

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ MAS BOHDANEČSKO



MAS **Bohdanečsko**

Podklad pro Strategii komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Bohdanečsko 2014 - 2020

OBSAH

A.1.1	Úvod.....	3
A.1.2	Dotazníkové šetření mezi obyvateli obcí.....	5
	Subjektivní vnímání místa bydliště a domova (otázka č. 2)	6
	Pozitivně a negativně vnímané aspekty života v obcích (otázky č. 3 a 4)	8
	Spokojenost s podmínkami života v obcích podle různých oblastí (otázka č. 5)	13
	Preferované směry rozvoje obcí (otázka č. 6)	15
	Budoucnost obcí (otázka č. 7)	26
	Překážky v dostupnosti kultury (otázka č. 8).....	28
	Atraktivita na Bohdanečsku (otázka č. 9)	29
	Ochota cestovat a platit za volnočasové aktivity (otázky 10 a 11).....	33
	Závěry šetření mezi obyvateli obcí.....	34
A.1.3	Dotazníkové šetření mezi podnikatelskými subjekty	36
	Závěry šetření mezi podnikatelskými subjekty	39
A.1.4	Dotazníkové šetření mezi zemědělskými subjekty	40
	Závěry šetření mezi zástupci zemědělských subjektů.....	42
A.1.5	Dotazníkové šetření mezi neziskovými organizacemi	43
	Závěry šetření mezi neziskovými organizacemi	51
A.1.6	Dotazníkové šetření mezi zástupci škol (MŠ, ZŠ a SŠ)	52
	Závěry šetření mezi zástupci škol.....	54
A.1.7	Dotazníkové šetření mezi představiteli obcí	55
	Strukturované rozhovory s představiteli obcí	55
	Doplňkové dotazníkové šetření mezi představiteli obcí	56
	Závěry šetření mezi představiteli obcí	58



A.1.1 Úvod

Výchozími zdroji informací o současném stavu území z pohledu aktérů místního rozvoje, jsou výsledky průzkumu názorů mezi těmito skupinami aktérů územního rozvoje:

- **Obyvatelé obcí** - do každé domácnosti na území MAS byly doručeny dva dotazníky. Dotazníkový formulář pro obyvatele obcí byl také k dispozici na internetu. Formulář dotazníku je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_orq=200183&id_dokumenty=1185. Aktéři tak mohli dotazníky vyplnit a zaslat e-mailem manažerovi MAS, případně je sami vytisknout a donést na sběrné místo. Sběrnými místy byly vždy obecní úřady v obcích, případně kancelář MAS. Po ukončení dotazníkového šetření pracovník MAS navštívil všechny obce a vyplněné dotazníky sesbíral. Dotazování probíhalo v období podzim - zima 2013. Výsledkům dotazníkového šetření obyvatel obcí MAS Bohdanečsko se podrobněji věnuje kapitola: *A.1.2 - Dotazníkové šetření mezi obyvateli obcí.*
- **Podnikatelské subjekty** – dotazníky byly rozeslány e-mailem soukromým podnikatelským subjektům, které zaměstnávají více jak 5 zaměstnanců, a na které byl k dispozici kontakt. Vzhledem k nemožnosti pokrýt dotazníky všechny vybrané subjekty, byli osloveni starostové obcí s požadavkem, aby distribuovali dotazníky firmám a podnikatelům. Dotazníkový formulář pro podnikatele a firmy byl také k dispozici na internetu. Formulář dotazníku je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_orq=200183&id_dokumenty=1186. Podnikatelé a zástupci firem mohli dotazníky vyplnit a zaslat e-mailem do kanceláře MAS nebo je donést na sběrné místo (obecní úřad, kancelář MAS). Dotazování probíhalo v období podzim - zima 2013. Výsledkům dotazníkového šetření podnikatelských subjektů MAS Bohdanečsko se podrobněji věnuje kapitola: *A.1.3 - Dotazníkové šetření mezi podnikatelskými subjekty.*
- **Zemědělské subjekty** – dotazníkové šetření u zemědělských subjektů proběhlo v rámci pracovní skupiny Zemědělství. Formulář dotazníku je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_orq=200183&id_dokumenty=1188. Dotazování proběhlo v dubnu 2015. Výsledkům dotazníkového šetření zemědělských subjektů MAS Bohdanečsko se podrobněji věnuje kapitola: *A.1.4 - Dotazníkové šetření mezi zemědělskými subjekty.*
- **Neziskové organizace** - dotazníky byly distribuovány starosty jednotlivých obcí do neziskových organizací, tj. do spolků, obecně prospěšných společností či do církevních právnických osob. Dotazníkový formulář pro neziskové organizaci byl také k dispozici na internetu. Formulář dotazníku je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_orq=200183&id_dokumenty=1187. Zástupci neziskových organizací zasílali vyplněný kancelář elektronickou formou do kanceláře MAS nebo jej donesli na sběrné místo (obecní úřad, kancelář MAS). Dotazování probíhalo v období podzim - zima 2013. Výsledkům dotazníkového šetření neziskových organizací MAS Bohdanečsko se podrobněji věnuje kapitola: *A.1.5 - Dotazníkové šetření mezi neziskovými organizacemi.*



- **Školy (MŠ, ZŠ a SŠ)** – prostřednictvím emailu s odkazem na online dotazník (www.vyplnto.cz – dotazník již není aktivní) byli osloveni představitelé všech škol území MAS Bohdanečsko. Formulář dotazníku je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200183&id_dokumenty=1192 Dotazování proběhlo v dubnu 2015. Výsledkům dotazníkového šetření škol území MAS Bohdanečsko se podrobněji věnuje kapitola: *A.1.6 - Dotazníkové šetření mezi zástupci škol (MŠ, ZŠ a SŠ)*.
- **Představitelé obcí (starosta, příp. místostarosta obce)** – dotazování představitelů obcí území MAS Bohdanečsko proběhlo formou řízených rozhovorů a doplnkově emailovým dotazováním a prostřednictvím online dotazníkového šetření. Manažerka MAS se osobně sešla se všemi starosty všech obcí na území MAS a vedla s nimi řízené rozhovory. Otázky byly strukturovány. Všichni starostové byli dotazováni na stejné otázky. Struktura otázek pro řízené rozhovory s představiteli obcí je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200183&id_dokumenty=1191. Prostřednictvím emailu s odkazem na online dotazník (www.vyplnto.cz – dotazník již není aktivní) byli osloveni představitelé všech obcí území MAS Bohdanečsko. Dotazování proběhlo v dubnu 2015. Formulář dotazníku je k dispozici pod tímto odkazem: http://www.mas-bohdanecko.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200183&id_dokumenty=1190. Výsledkům dotazování představitelů obcí území MAS Bohdanečsko se podrobněji věnuje kapitola: *A.1.7 - Dotazníkové šetření mezi představiteli obcí*.

Zjišťování názorů aktérů místního rozvoje probíhalo v rámci participativního principu zpracování analytické části SCLLD a podle zásad komunitního plánování.



A.1.2 Dotazníkové šetření mezi obyvateli obcí

Tato kapitola shrnuje prostřednictvím tabulek a grafů výsledky šetření mezi obyvateli obcí MAS Bohdanečsko.

Do šetření se různou formou zapojilo celkem 505 respondentů starších 15 let, což představuje 4% všech obyvatel obcí MAS (12 430) a 5% obyvatel obcí starších 15 let (10 610). Rozsah souboru respondentů lze považovat za reprezentativní vzorek celé populace, i když v některých obcích klesl počet respondentů pod mez, kdy je možné v dané obci považovat vzorek populace za reprezentativní vzhledem k počtu obyvatel celé obce starších 15 let. Z tohoto důvodu jsou výsledky uváděny jak v jednotlivých obcích, tak i kumulativně za celé území MAS.

Demografickými a socioekonomickými charakteristikami respondentů byly zvoleny: pohlaví, věk, ekonomická aktivita, vyjíždka za prací a měsíční příjem.

Z hlediska pohlaví se jedná o rozložení výběrového vzorku shodné s celou populací zahrnující všechny obyvatele obcí MAS starší 15 let, tedy přibližně **rovnoměrné zastoupení mužů a žen**.

Ani ve věkové struktuře se příliš neliší celá populace a zkoumaný vzorek respondentů, mezi nimiž jsou o něco více než v celé populaci zastoupení senioři. **Nejpočetnější skupinou jsou lidé ve věku 50 – 64 let (34%), následuje věková skupina 27 – 49 let (33%), senioři nad 65 let (25%) a nejméně četnou kategorií (9%) jsou mladí lidé ve věku od 15 do 26 let.**

Respondenti jsou z největší části (45%) zaměstnanci, ať už na plný nebo částečný pracovní úvazek, následování početnou skupinou seniorů (34%). Osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), kde jsou zahrnuti i podnikatelé, tvoří pouze 9%. Z porovnání ekonomicky aktivní a ekonomicky neaktivní¹ části respondentů vyplývá, že zastoupení ve vzorku je (s malou odchylkou) shodné s celou populací.

Polovina respondentů (48%) pracuje v okolí obce do 15 km, čtvrtina (25%) přímo v obci, ve které bydlí, a skoro stejné množství (22%) dojíždí do vzdálenosti až 40 km. Pouze 5% respondentů musí za prací ujet více jak 40 km.

Z pohledu příjmové skupiny přísluší nejvíce respondentů (60%) do kategorie s měsíčním příjmem do 15 000 Kč (na výsledek má velký vliv, že třetina respondentů pobírá starobní důchod). Druhou nejpočetnější skupinou (31%) náleží do kategorie 15 001 Kč až 24 999 Kč. Ostatní skupiny mají minoritní zastoupení.

Absolutní a relativní zastoupení aktivních respondentů, tedy těch, kteří odpověděli na položené otázky v jednotlivých obcích, zachycuje: *Tabulka č. 1 Počet respondentů v rámci výzkumu veřejného mínění.*

Tabulka č. 1 Počet respondentů v rámci výzkumu veřejného mínění

území MAS *)	počet respondentů	počet obyvatel starších 15 let	respondenti [%]
Přepychy	29	82	35%
Vápno	20	116	17%
Chýšť	26	182	14%
Pravy	10	90	11%

¹ studenti, důchodci, v domácnosti

území MAS *)	počet respondentů	počet obyvatel starších 15 let	respondenti [%]
Neratov	12	122	10%
Strašov	25	259	10%
Černá u Bohdanče	31	335	9%
Semín	43	486	9%
Sopřeč	22	234	9%
Malé Výkleky	9	111	8%
Bukovka	23	334	7%
Přelovice	12	180	7%
Vlčí Habřina	18	271	7%
Vyšehněvice	12	199	6%
Rohoznice	10	221	5%
Voleč	15	288	5%
Dolany	13	334	4%
Křičeň	8	226	4%
Rohovládova Bělá	17	476	4%
Břehy	27	863	3%
Lázně Bohdaneč	83	2 868	3%
Plch	2	77	3%
Újezd u Přelouče	5	161	3%
Žáravice	4	117	3%
Rybitví	22	1 187	2%
Živanice	7	791	1%
CELKEM	505	10 610	5%

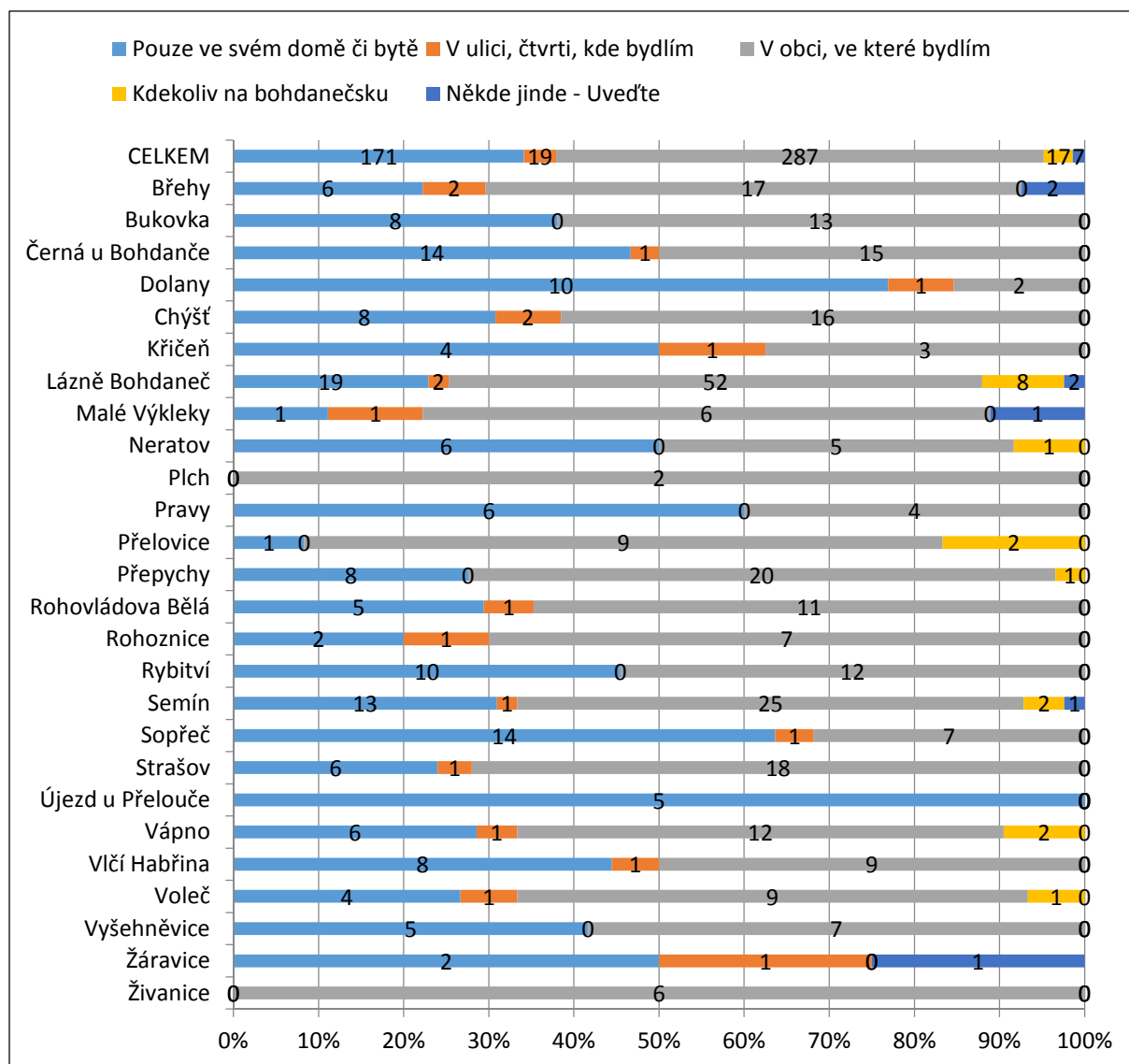
Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ (2012)

Pozn.: seřazeno sestupně podle % respondentů

Subjektivní vnímání místa bydliště a domova (otázka č. 2)

Jak ukazuje: *Obrázek č. 1 „Kde se cítíte doma?“*, drtivá většina respondentů vnímá **svůj domov buď v obci, ve které bydlí** (55% souhlasných odpovědí), **nebo pouze ve svém bytě či domě** (35%). Výrazně méněkrát (pod 5%) respondenti jako místo svého domova či bydliště označili ulici nebo celé bohdonečsko. Pro zanedbatelný počet respondentů (7/501) je domov „někde jinde“ (např. Pardubice, celá ČR nebo Alpy).

Obrázek č. 1 „Kde se cítíte doma?“



Zdroj: vlastní šetření

Pozitivně a negativně vnímané aspekty života v obcích (otázky č. 3 a 4)

Přesvědčivými výsledky lze podložit závěr, že **nejvíce pozitivně** vnímanými aspekty života v obcích jsou **blízkost přírody, klidný život a blízkost většího města**. Frekvence výskytu těchto tří odpovědí se pohybovala od 1,4 do 3, což znamená, že danou odpověď zvolil téměř každý, resp. každý třetí respondent. Méně pozitivně respondenti vnímají, a proto méně často volili odpovědi: **vzhled obce, příznivé životní podmínky, zajištění mateřské a základní školy a dobré mezilidské vztahy**. Tyto čtyři odpovědi upřednostnil každý čtvrtý, resp. každý osmý respondent. Nejméně pozitivně vnímají obyvatelé obcí oblasti **zdravotní a sociální péče, kulturního, společenského a sportovního vyžití a pracovních příležitostí**.

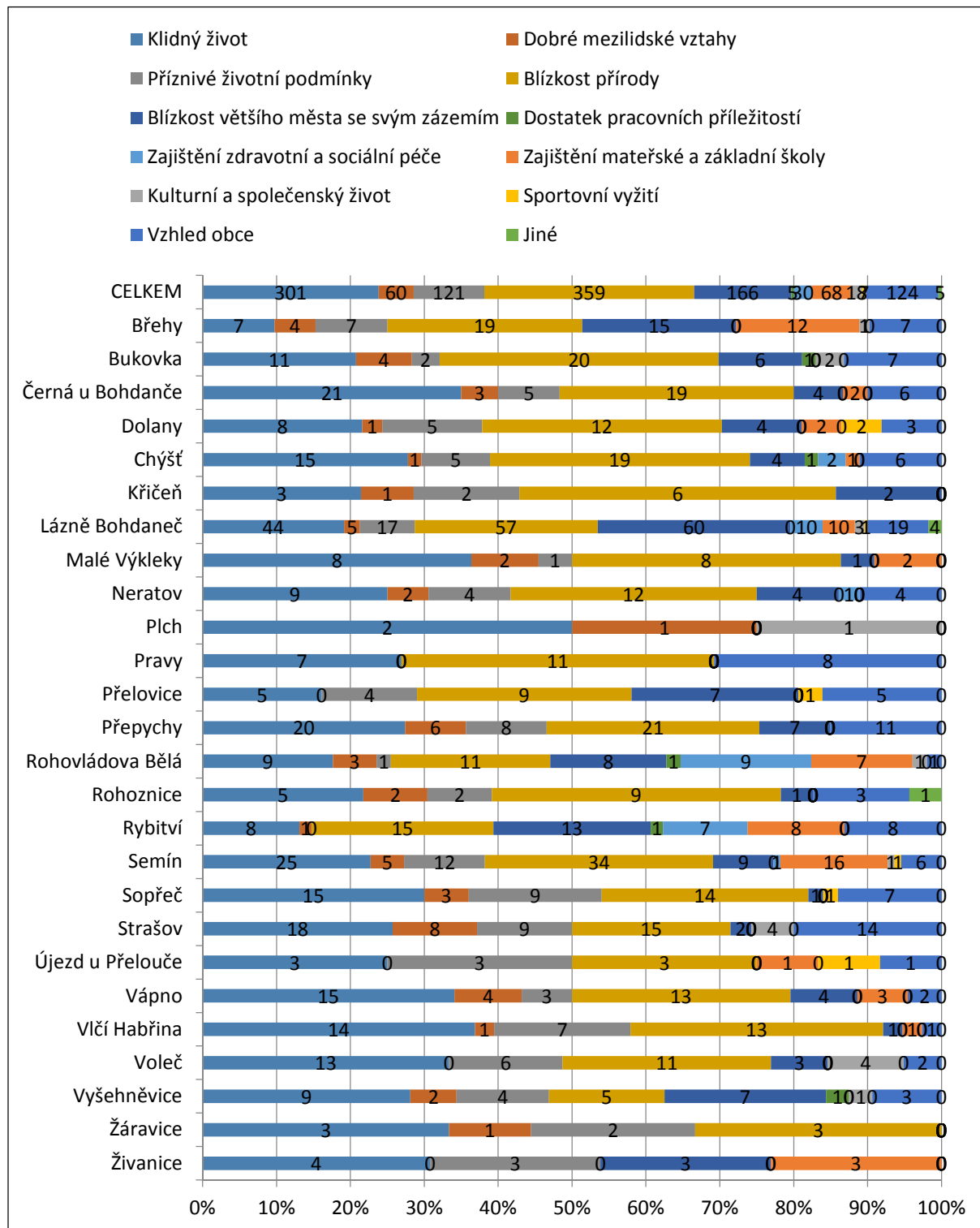
V negativním směru se respondenti vyjádřili rovněž přesvědčivě, a to když každý třetí vybral jednu ze tří variant odpovědi: **nezájem lidí o obec, nedostatek pracovních příležitostí a špatné vztahy mezi lidmi**. V negativním hodnocení následují **nedostatečný kulturní a společenský život a zajištění zdravotní a sociální péče**, které z nabídky možných odpovědí vybral přibližně každý šestý, resp. sedmý respondent. Podmínky v ostatních oblastech, jako je životní prostředí, školství, pořádek v obci, podnikání, sport a společenský život již tak intenzivně negativně vnímány nejsou.

Detailní analýzu zachycují: *Obrázek č. 2 „Co se vám na životě ve vaší obci LÍBÍ?“, Obrázek č. 3 „Co se vám na životě ve vaší obci NELÍBÍ?“, Obrázek č. 4 Celkové vyhodnocení otázky „Co se vám na životě ve vaší obci LÍBÍ?“ a Obrázek č. 5 Celkové vyhodnocení otázky „Co se vám na životě ve vaší obci NELÍBÍ?“.*



Obrázek č. 2 „Co se vám na životě ve vaší obci LÍBÍ?“

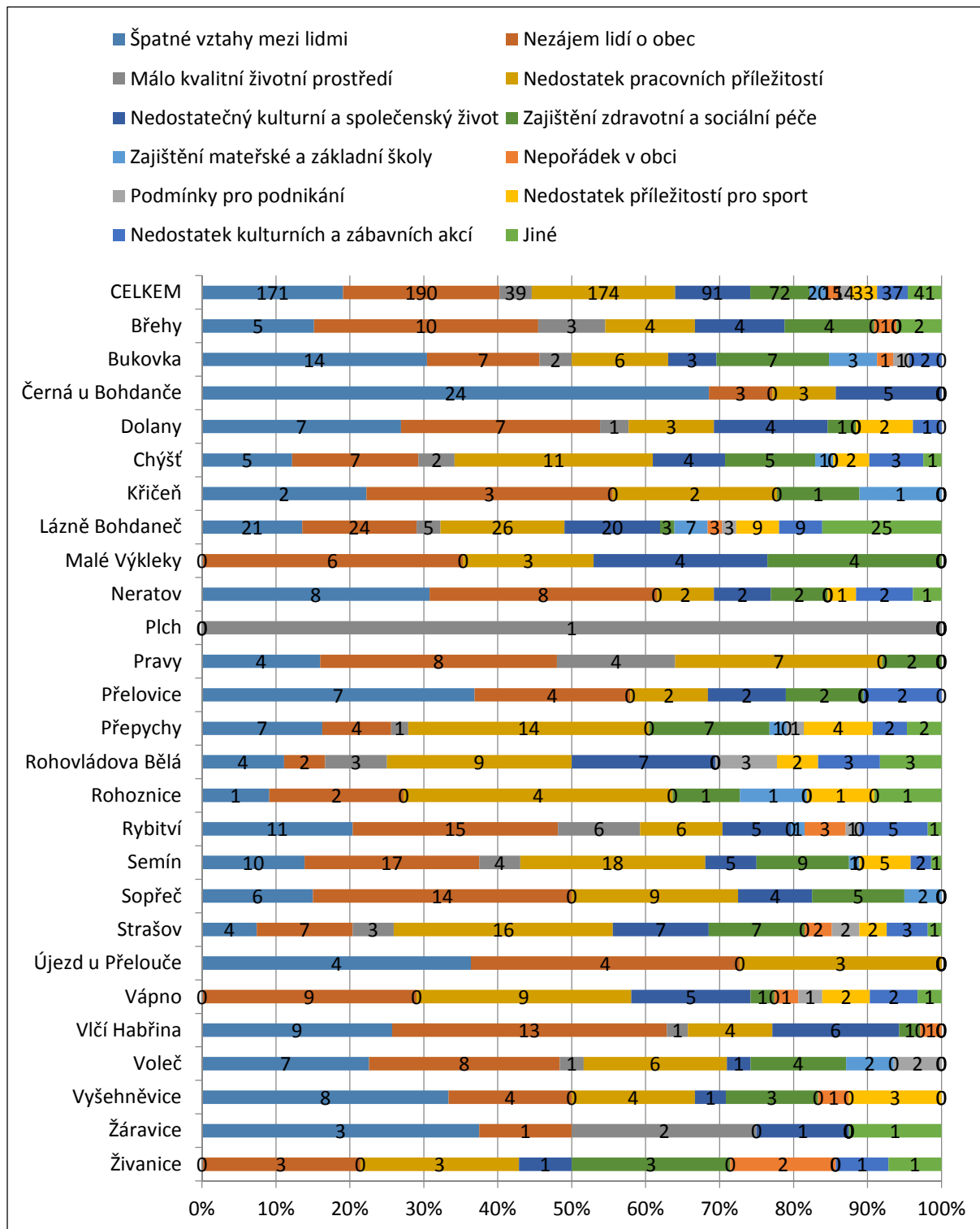
Pozn.: max. 3 odpovědi jednoho respondenta



Zdroj: vlastní šetření

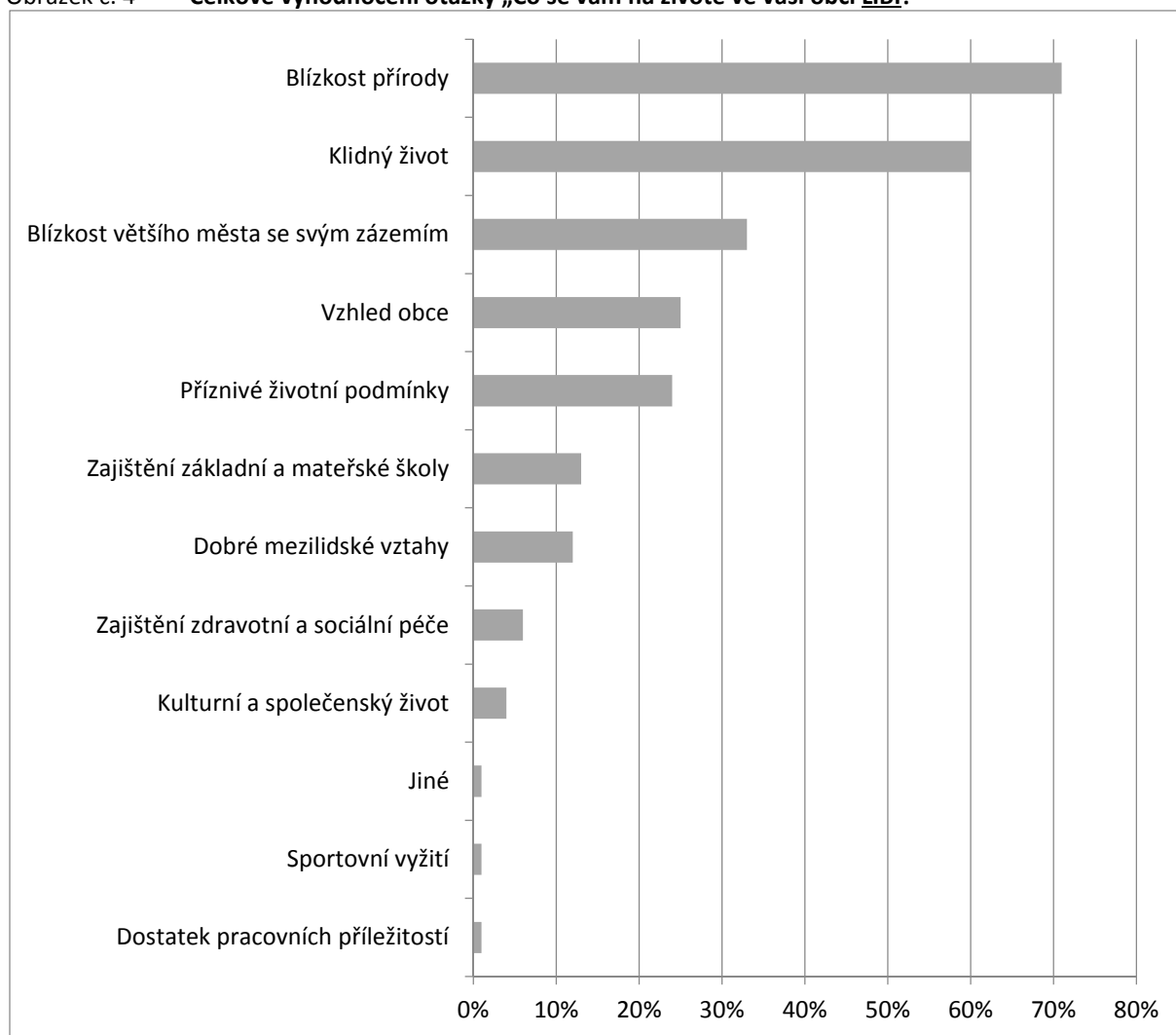
Obrázek č. 3 „Co se vám na životě ve vaší obci NELÍBÍ?“

Pozn.: max. 3 odpovědi jednoho respondenta

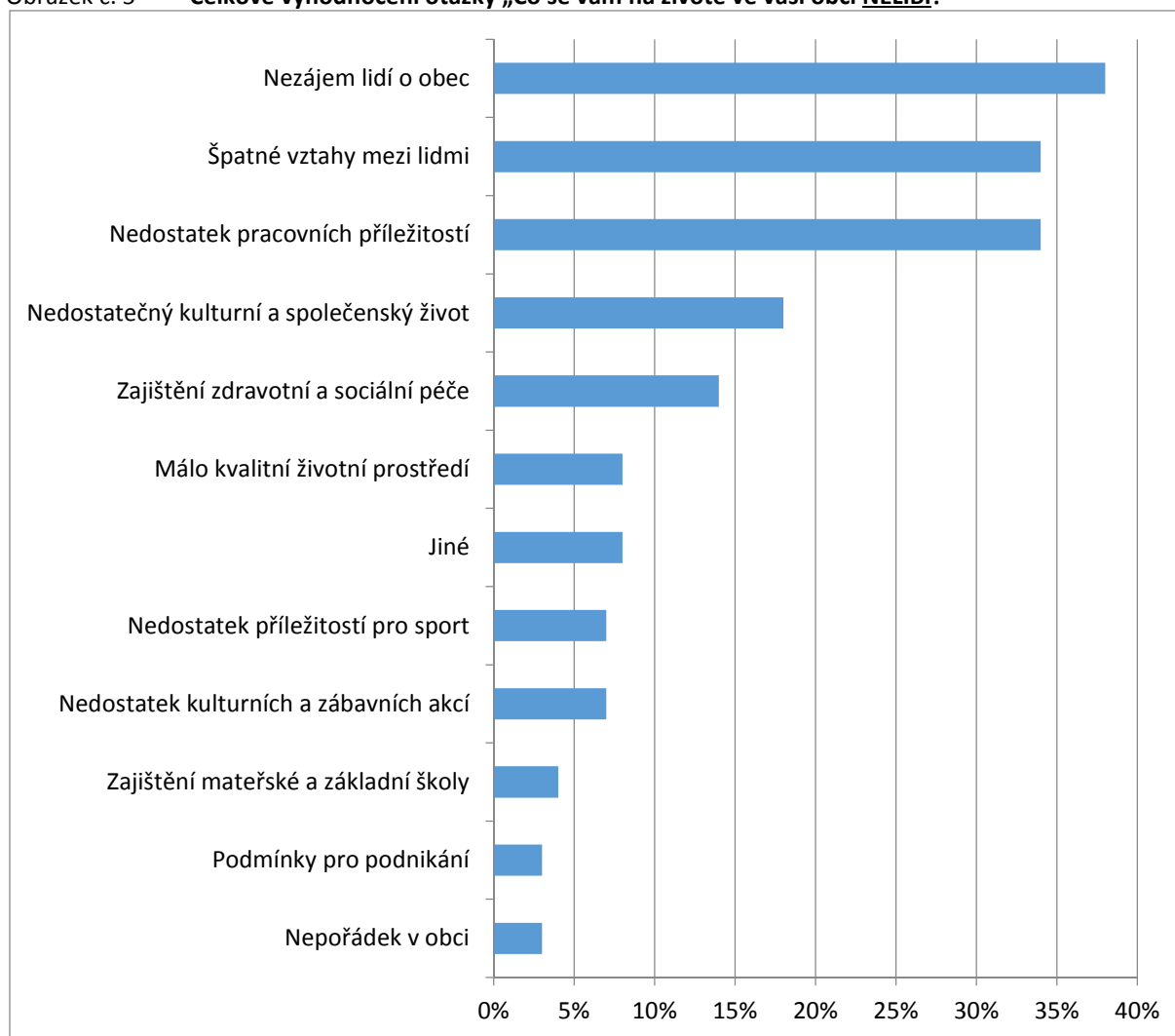


Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 4 Celkové vyhodnocení otázky „Co se vám na životě ve vaší obci **LÍBÍ?**“



Obrázek č. 5 **Celkové vyhodnocení otázky „Co se vám na životě ve vaší obci NELÍBÍ?“**



Spokojenost s podmínkami života v obcích podle různých oblastí (otázka č. 5)

Na předchozí část výzkumu, kde byli respondenti dotazováni na to, co se jim v obcích nejvíce líbí a nelíbí, při tom vybírali maximálně 3 z nabídky 12 odpovědí, navazuje zjišťování názorů na to, jak jsou obyvatelé obcí spokojeni se zabezpečením podmínek v 17 různých oblastech života obce.

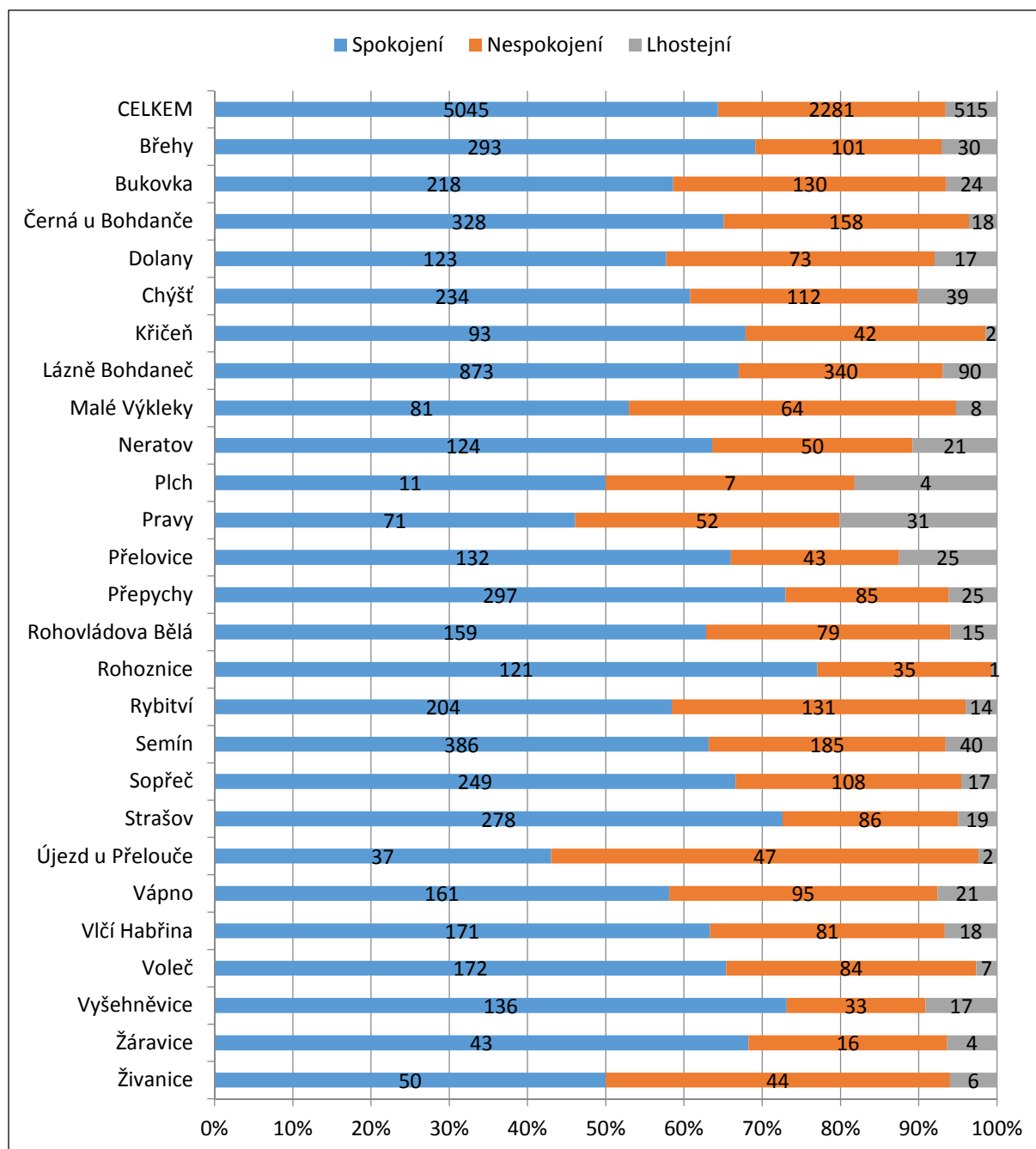
Každý respondent mohl tu kterou oblast vyhodnotit na pěti stupňové škále: velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen a je mi to lhostejné.

Celkové hodnocení vyznívá tak, že **64% obyvatel obcí starších 15 let je spokojeno, negativně situaci vnímá 29% lidí** a 7% je lhostejné, jaké podmínky v obci panují. Podrobnější analýzu, porovnávající situaci v jednotlivých obcích, zachycuje *Obrázek č. 6 - Jak jste spokojen/a se zajištěním podmínek v obci? (celkové hodnocení)*.

Zajímavý je i pohled na hodnocení dílčích oblastí, kde **nadpoloviční většina dotazovaných je nespokojena s nabídkou pracovních příležitostí, podmínkami pro podnikání a zapojením obyvatel do chodu obce**. Naopak **nejspokojenější** (nad 80% pozitivních reakcí) je **veřejnost s bydlením, vzhledem obcí, péčí o zeleň a ochranou životního prostředí**, ale i s mnoha dalšími oblastmi. Detailnější přehled o spokojenosti či nespokojenosti respondentů s dílčími oblastmi života v obcích zachycují: *Obrázek č. 6 - Jak jste spokojen/a se zajištěním podmínek v obci? (celkové hodnocení)* a *Obrázek č. 7 - Jak jste spokojen/a se zajištěním podmínek v obci? (podle dílčích oblastí)*.



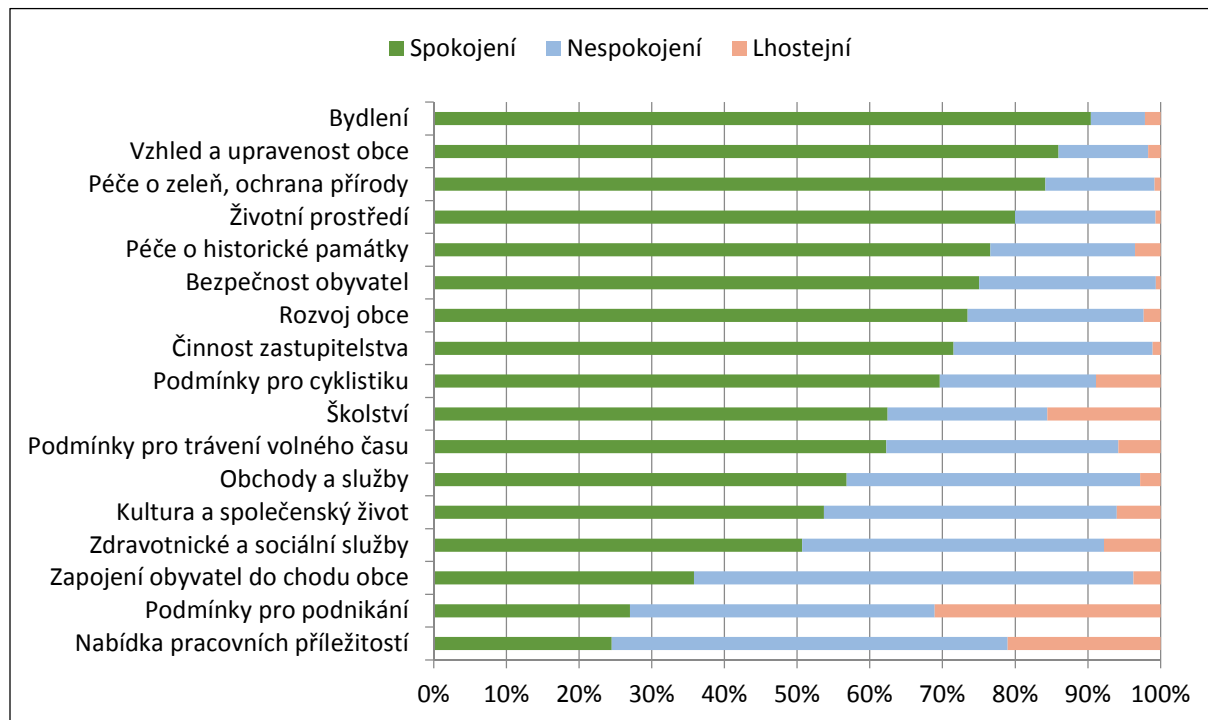
Obrázek č. 6 Jak jste spokojen/a se zajištěním podmínek v obci? (celkové hodnocení)



Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 7 **Jak jste spokojen/a se zajištěním podmínek v obci? (podle dílčích oblastí)**

Pozn.: seřazeno podle odpovědi „Spíše spokojen“ a „Velmi spokojen“ (spokojení)



Zdroj: vlastní šetření

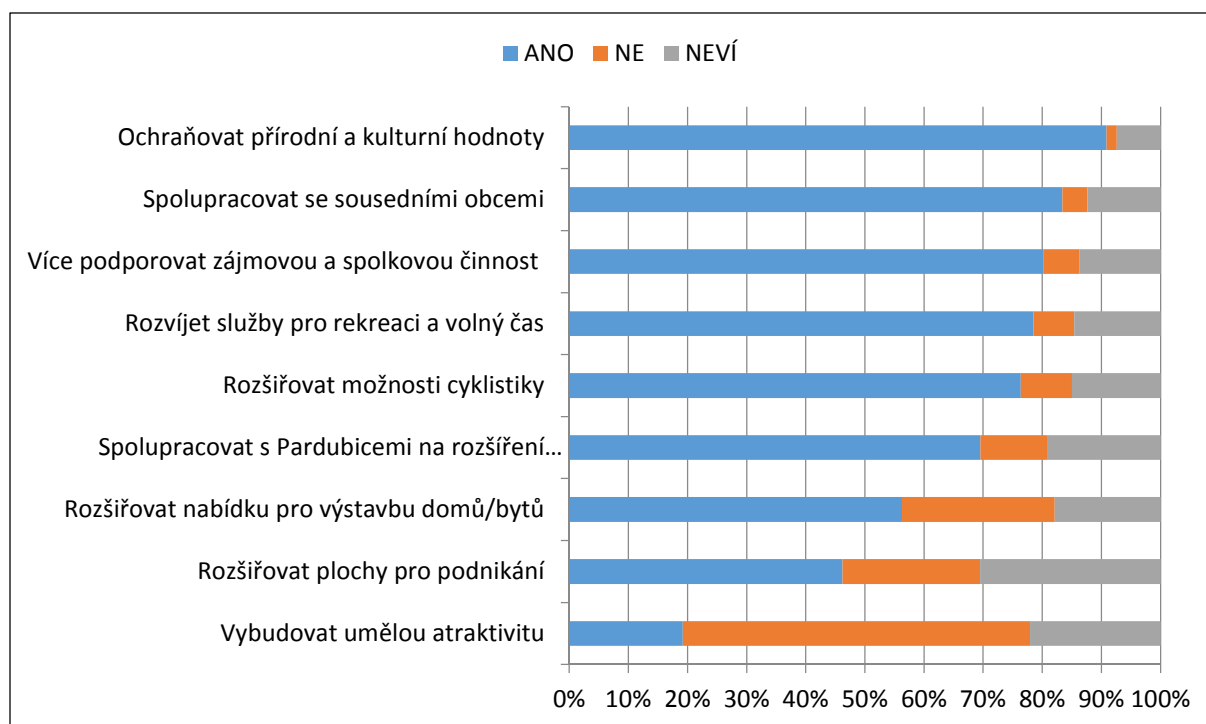
Preferované směry rozvoje obcí (otázka č. 6)

V předchozích otázkách č. 3 – 5 respondenti hodnotili stav v různých oblastech života obce. Otázka č. 6 míří do budoucnosti a zjišťuje názor veřejnosti na to, jakým směrem by se měl rozvoj obce ubírat.

Jak ukazuje: *Obrázek č. 8 - Měla by se obec rozvíjet v následujících oblastech?*, jednoznačně **preferovanými směry rozvoje jsou péče o přírodní a kulturní hodnoty, spolupráce mezi obcemi, podpora zájmové a spolkové činnosti, vytváření podmínek pro rekreaci a volný čas.** Méně preferované je rozšiřování nabídky pro výstavbu domů a bytů a vybudování umělé atraktivity.

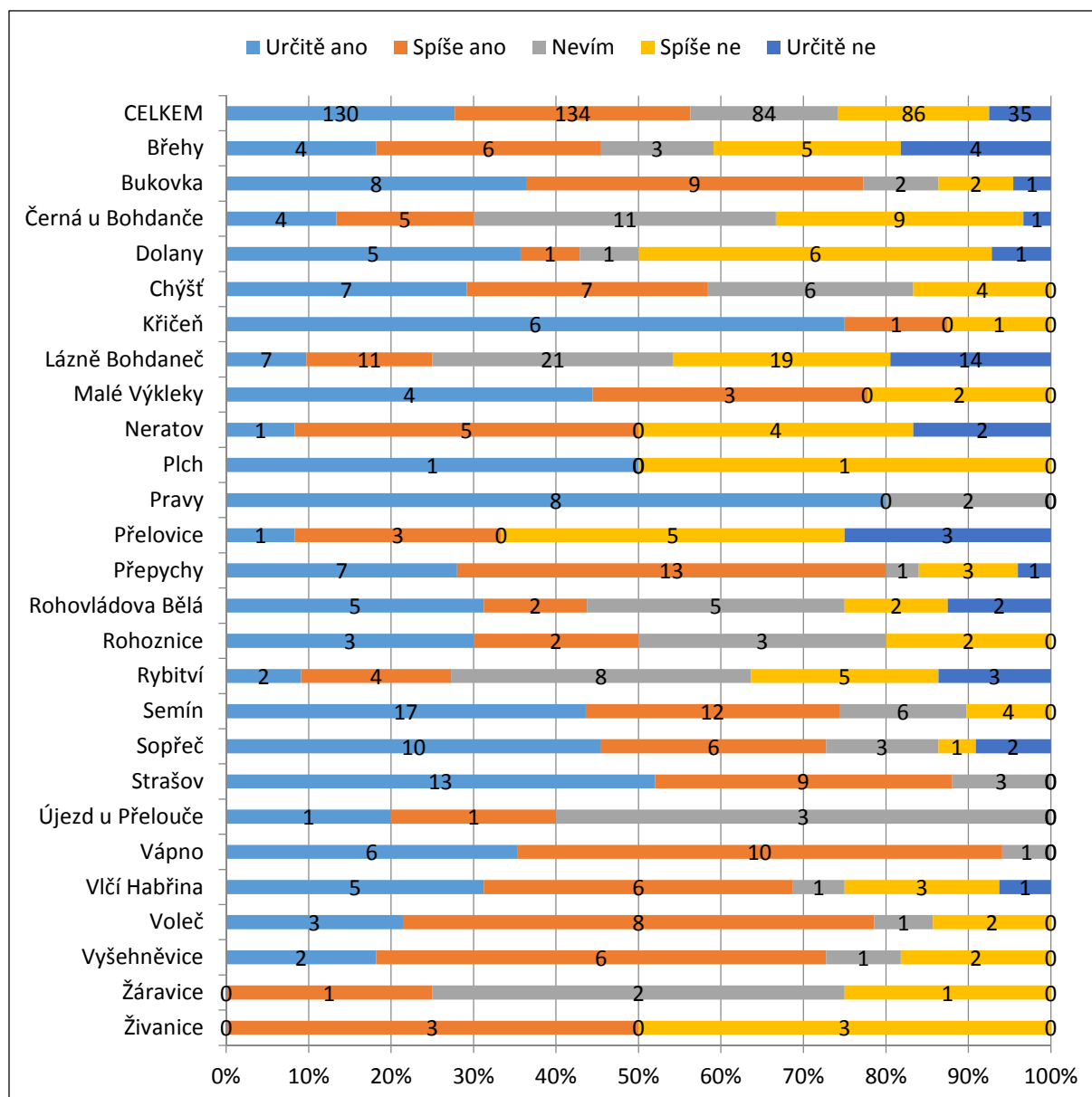
Odpovědi respondentů se v konkrétních obcích lišily od kumulativního hodnocení, ze kterého jsou učiněny shora uvedené závěry. Detailní analýzu zachycují: *Obrázek č. 9 až Obrázek č. 17.*

Obrázek č. 8 **Měla by se obec rozvíjet v následujících oblastech?**



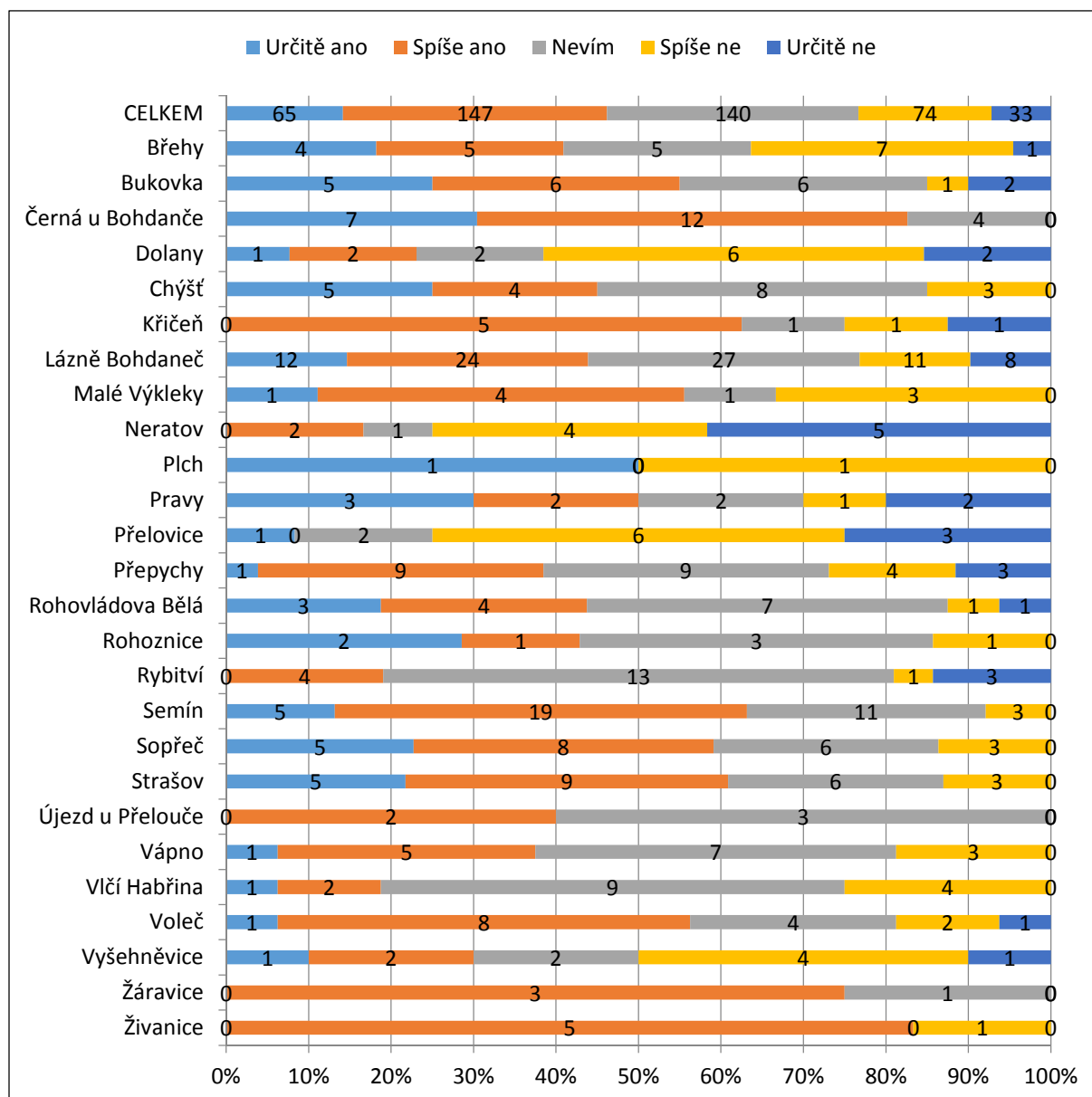
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 9 **Měla by obec rozšiřovat nabídku pro výstavbu domů/bytů?**



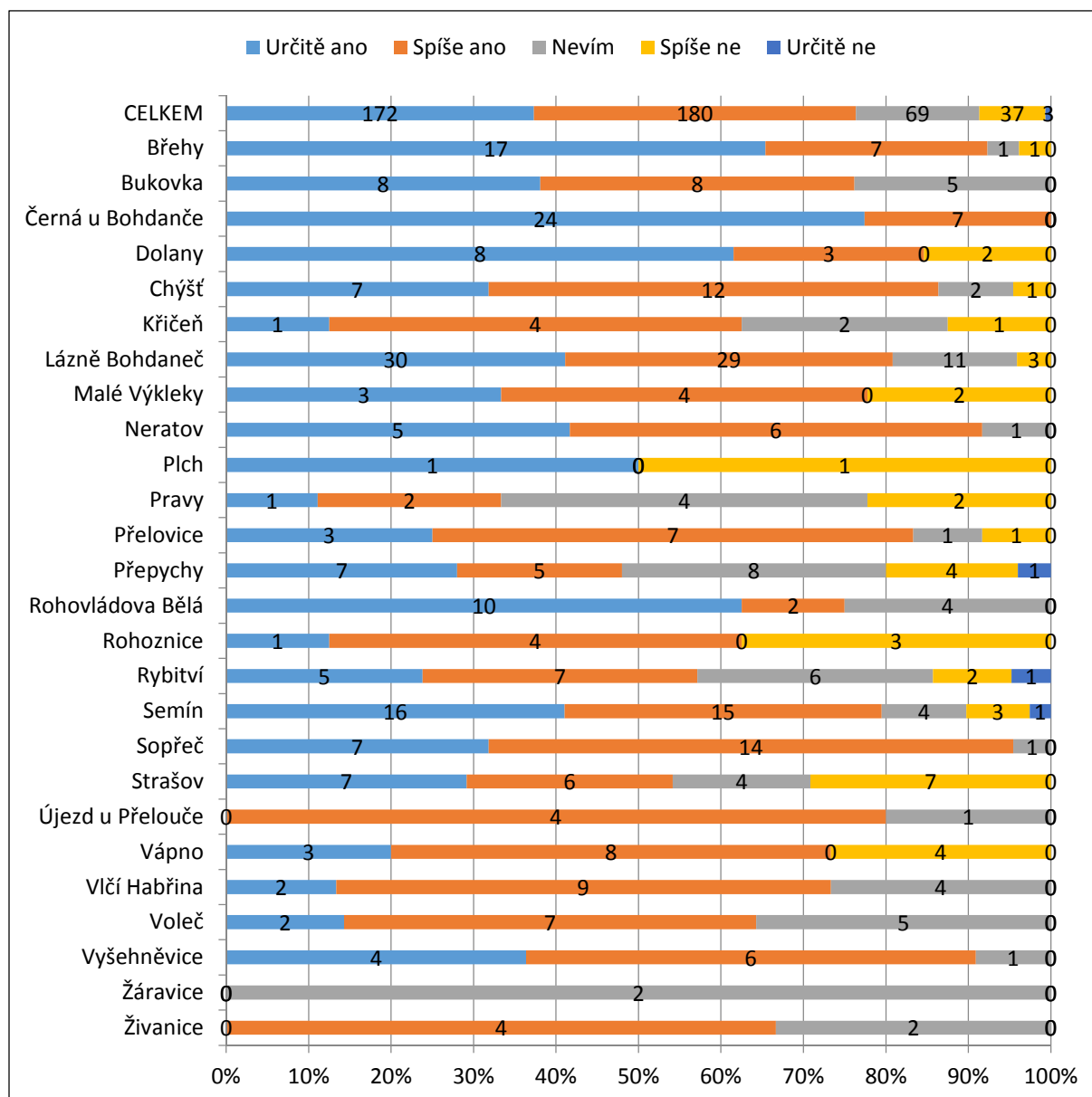
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 10 **Měla by obec rozšiřovat plochy pro podnikání?**



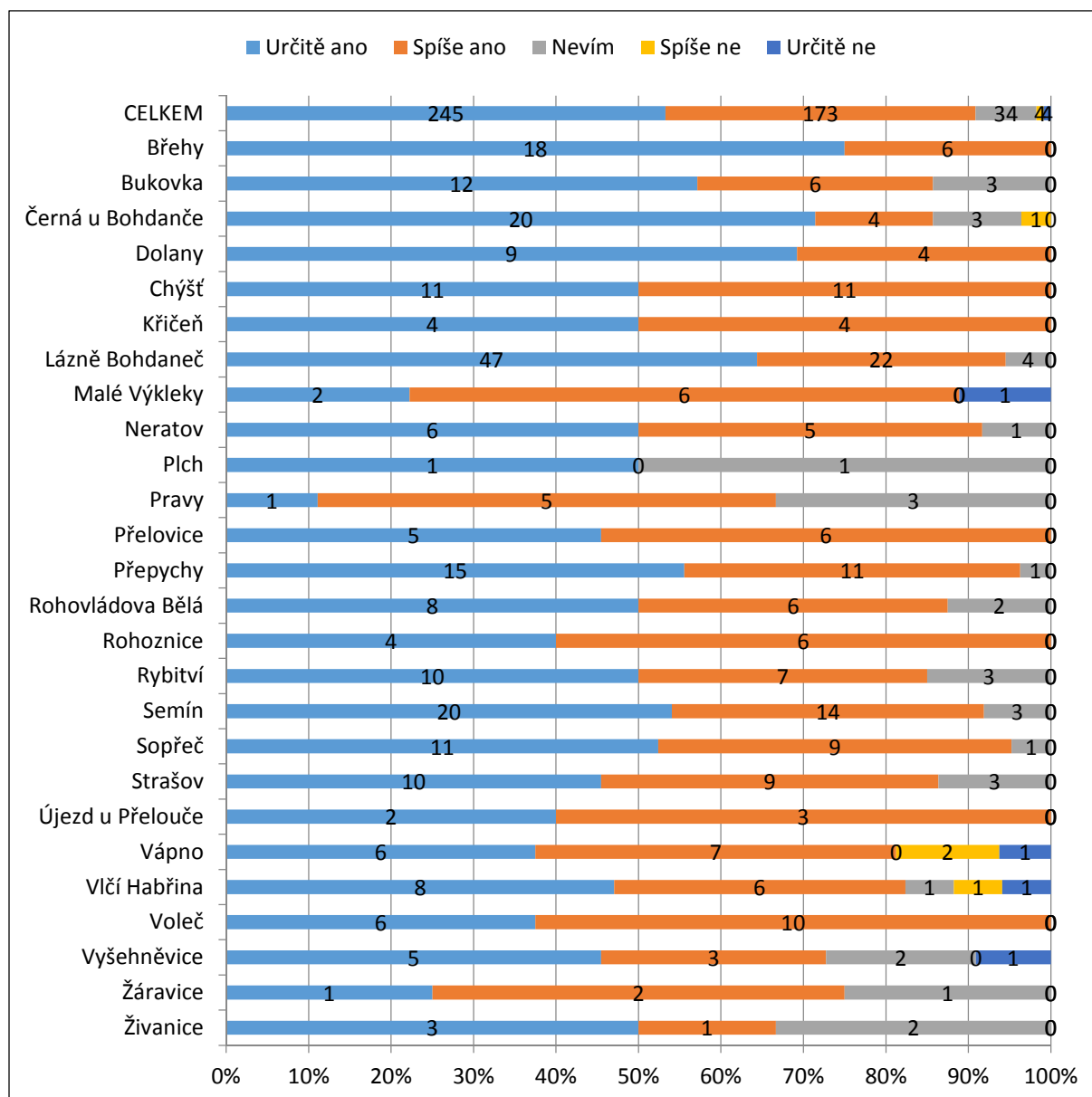
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 11 **Měla by obec rozšiřovat možnosti cyklistiky?**



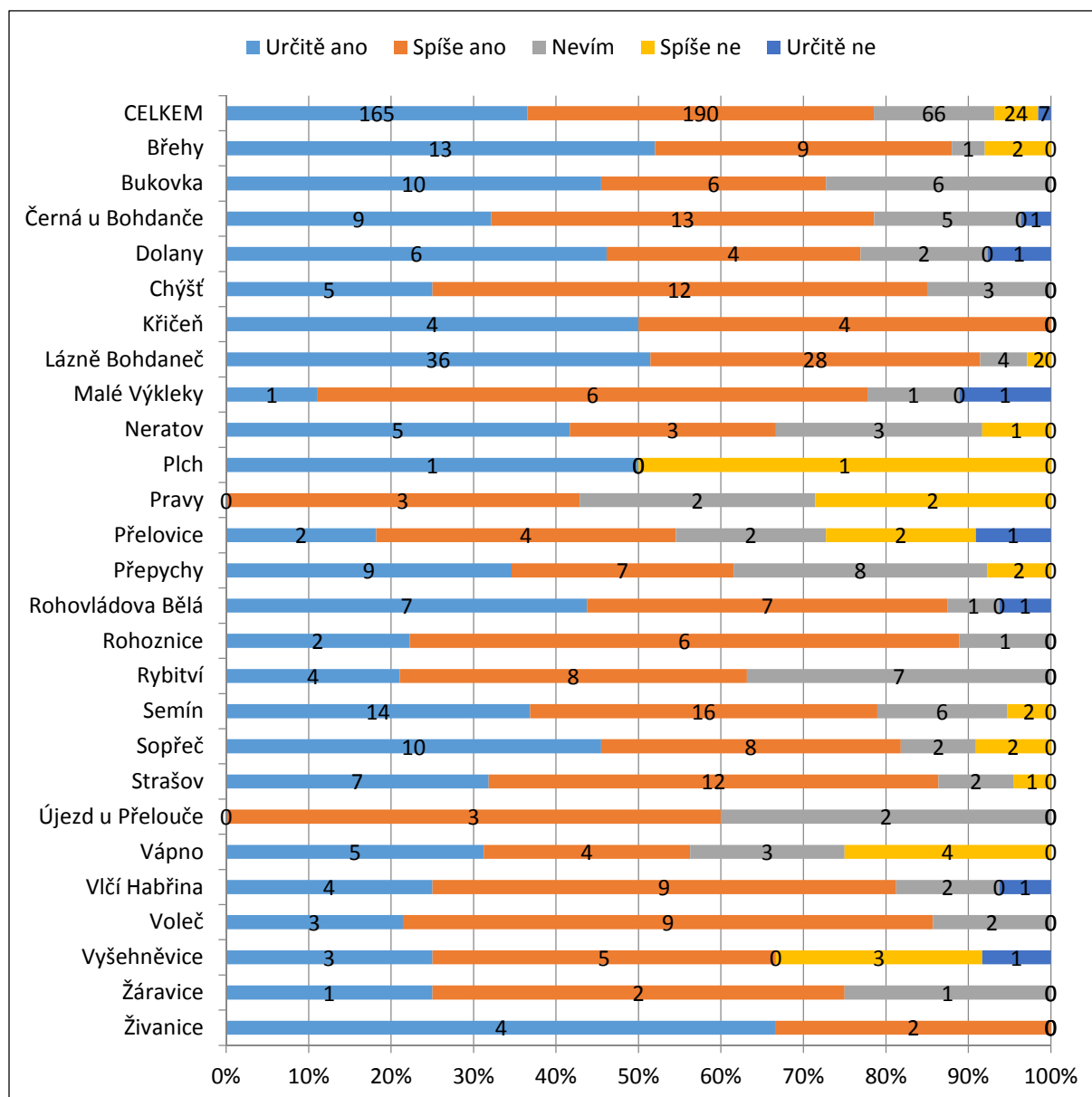
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 12 **Měla by obec ochraňovat přírodní a kulturní hodnoty?**



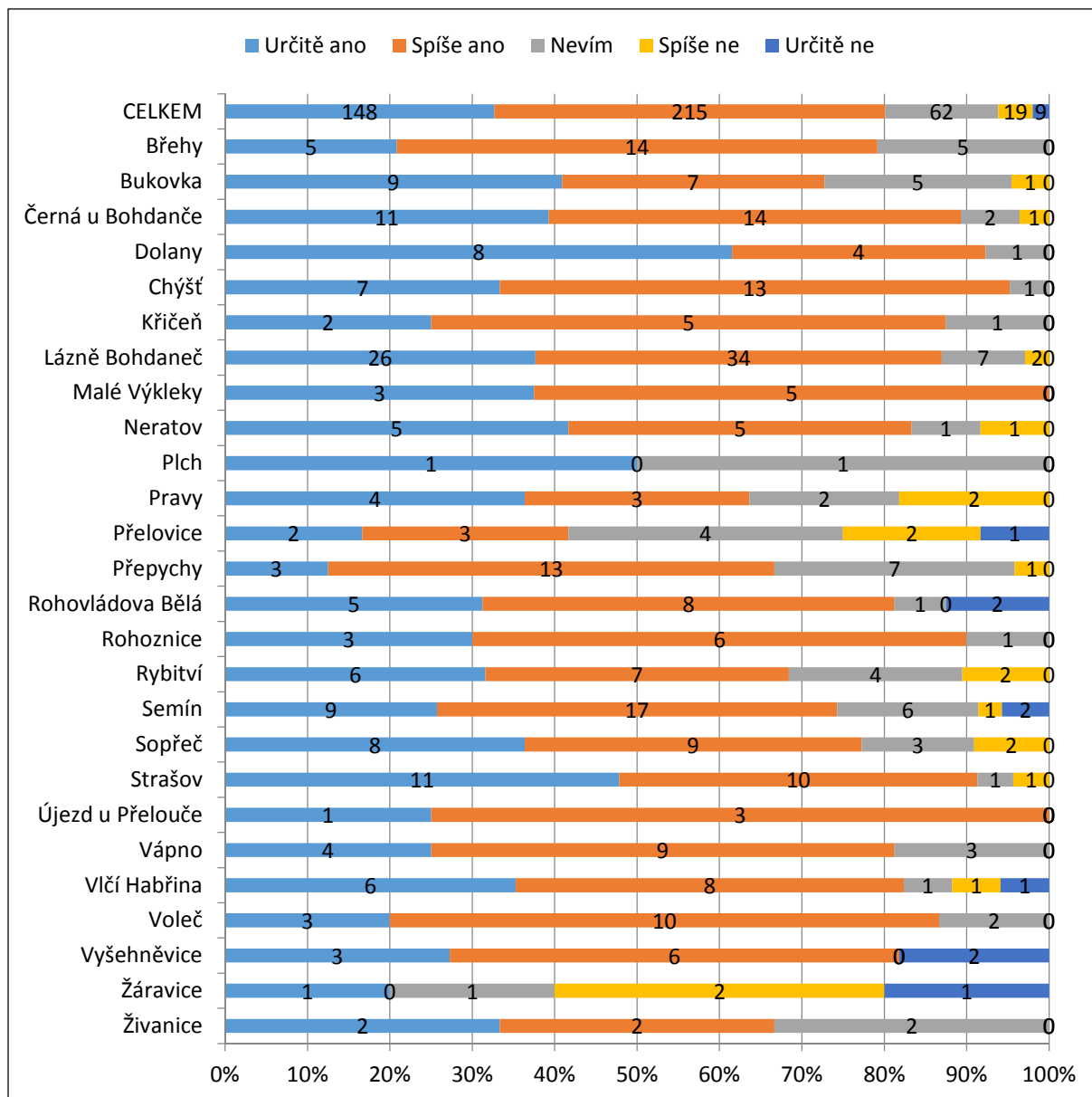
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 13 **Měla by obec rozvíjet služby pro rekreaci a volný čas?**



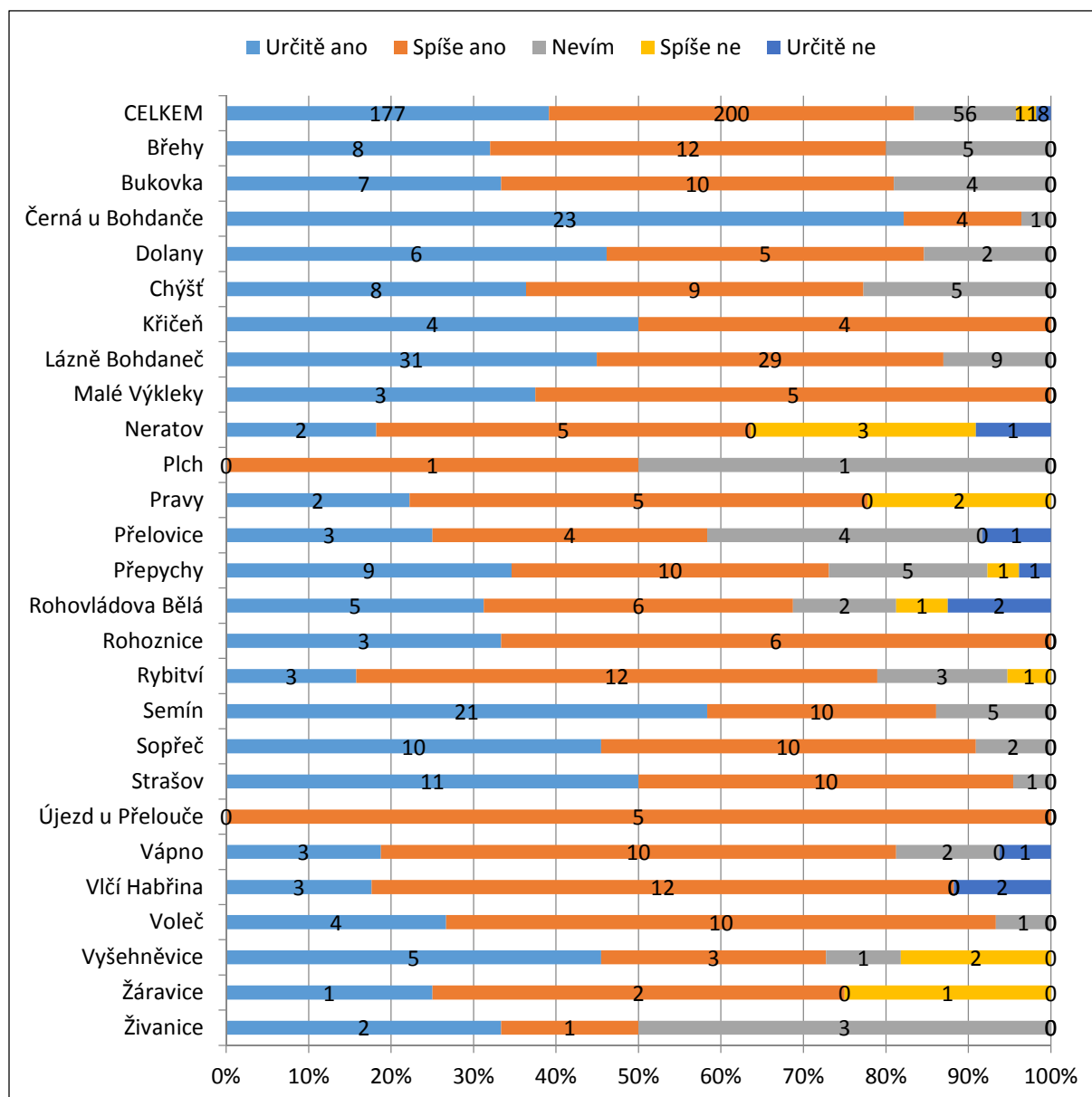
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 14 **Měla by obec více podporovat zájmovou a spolkovou činnost?**



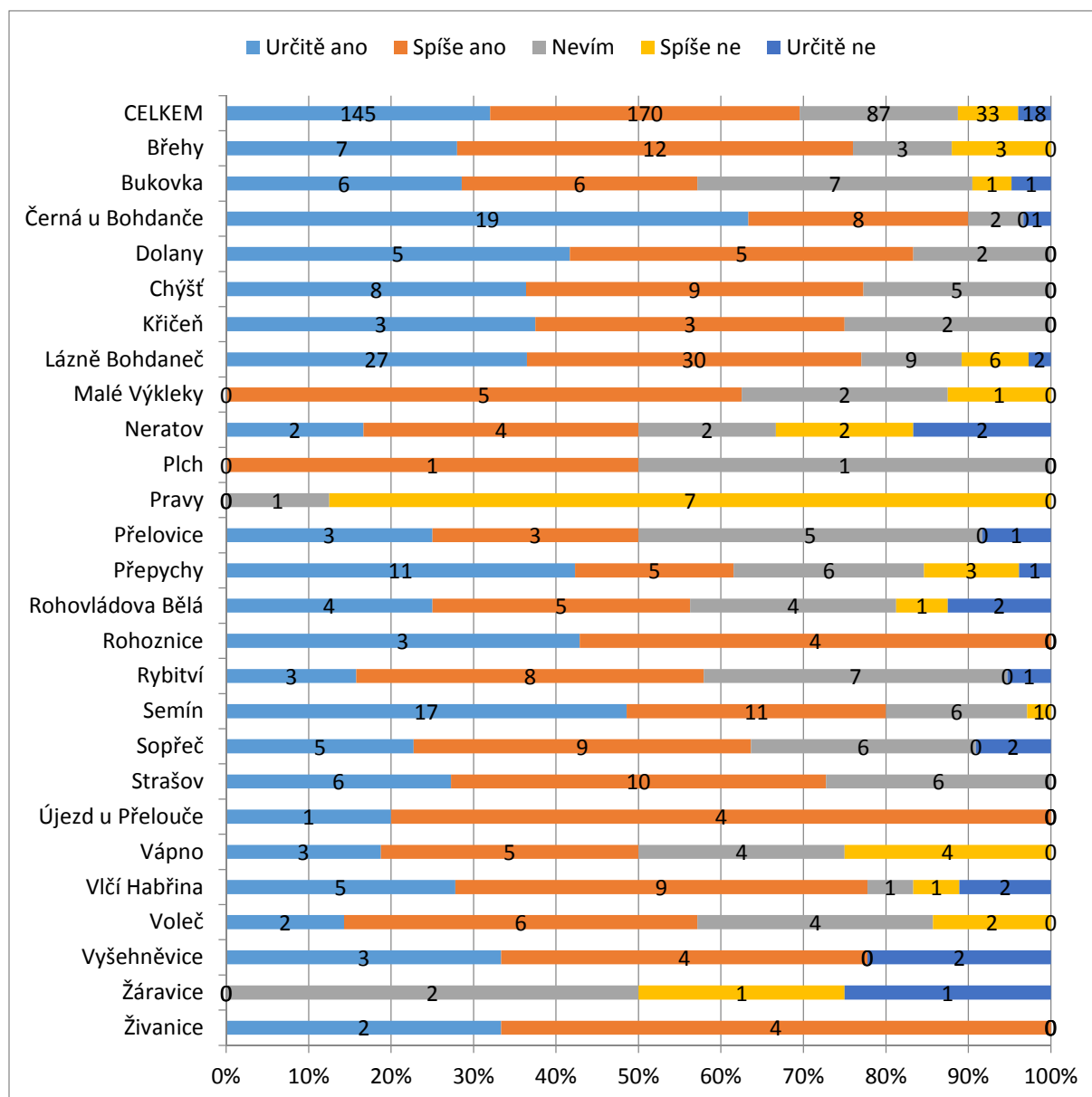
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 15 **Měla by obec spolupracovat se sousedními obcemi?**



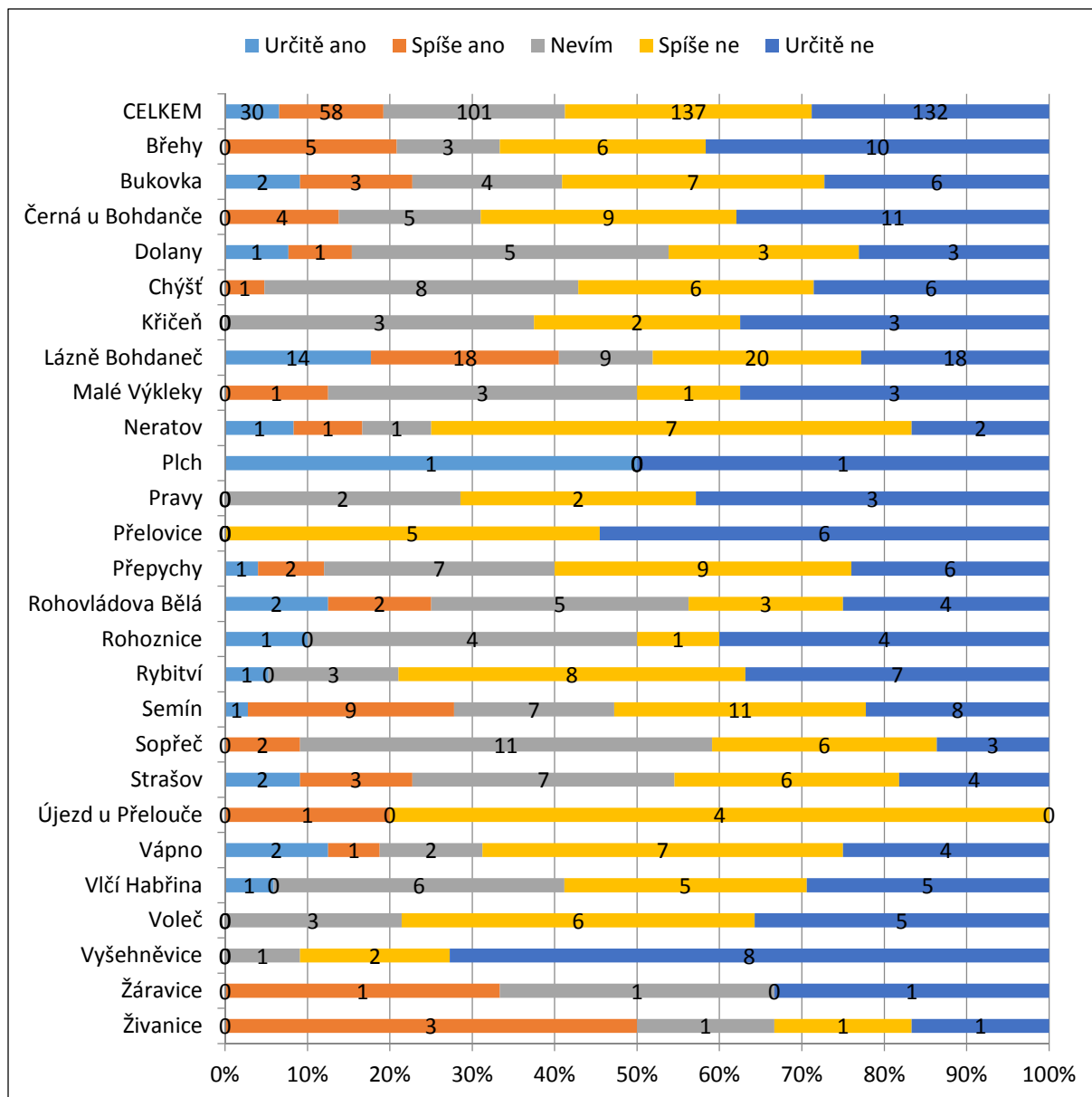
Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 16 **Měla by obec spolupracovat s Pardubicemi na rozšíření volnočasové nabídky?**



Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 17 **Měla by obec vybudovat umělou atraktivitu?**



Zdroj: vlastní šetření

Budoucnost obcí (otázka č. 7)

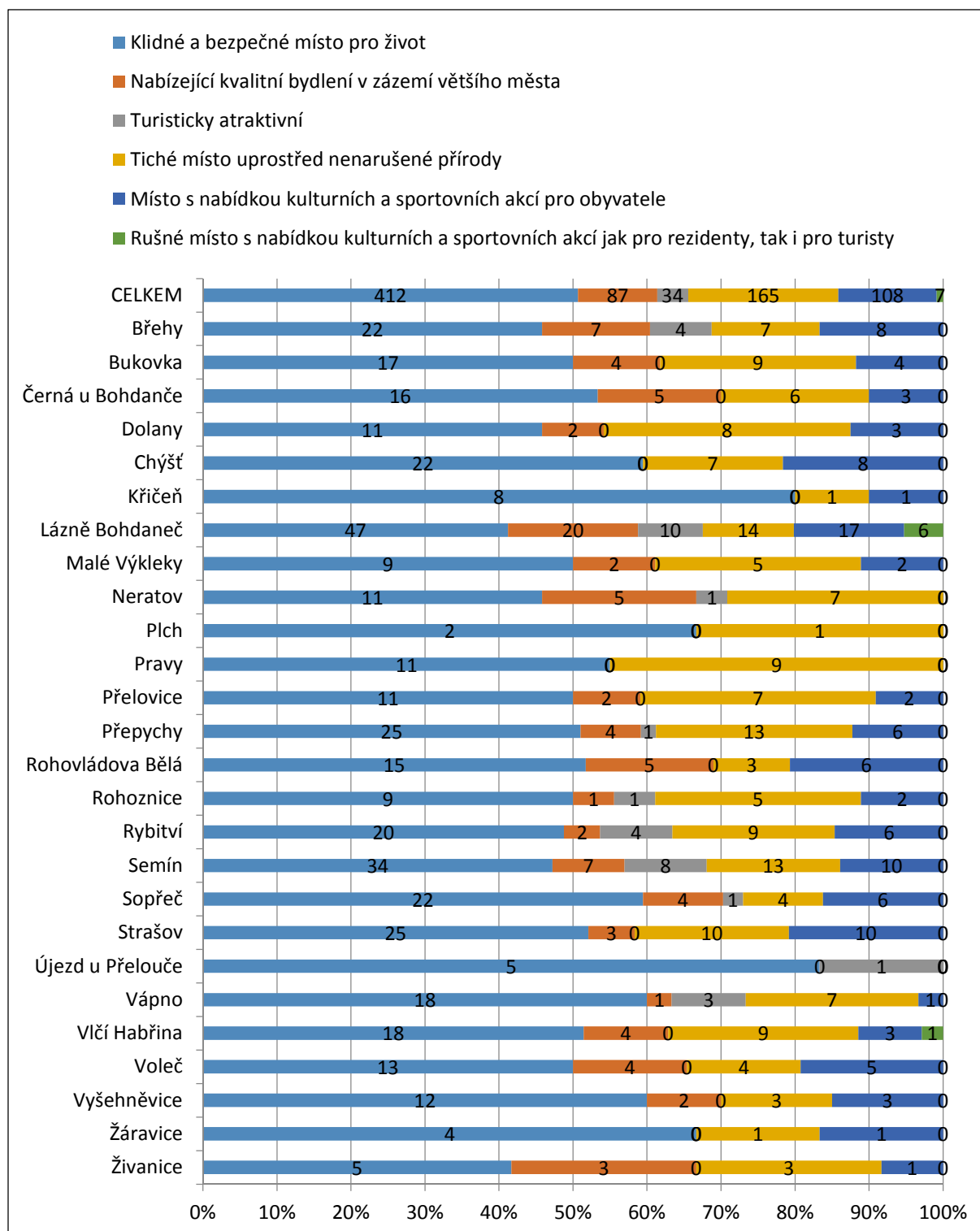
Na předchozí otázku č. 6 navazuje a doplňuje ji o abstraktnější rozměr otázka č. 7 „Jakou byste si přál/a mít svoji obec v budoucnu?“, kde mohli respondenti vybrat nejvýše dvě z nabízených šesti možností.

Zdaleka **nejvyšší preference získala varianta „klidné a bezpečné místo pro život“ (51%) a „tiché místo uprostřed nenarušené přírody“ (20%)**. Takovou obec by si představovali dohromady tři čtvrtiny dotazovaných. O poznání méně by respondenti stáli o „místo s nabídkou kulturních a sportovních akcí“ (13%), „nabízející kvalitní bydlení v zázemí většího města“ (11%). Vzhledem k tomu, že bylo možné z nabídky vybrat až dvě odpovědi, četnost odpovědi „klidné a bezpečné místo pro život“ (412) ze všech odpovědí (813) znamená, že takto odpověděl každý dotazovaný.

Odpovědi respondentů se v konkrétních obcích lišily od kumulativního hodnocení, ze kterého jsou učiněny shora uvedené závěry. Detailní analýzu zachycuje: *Obrázek č. 18 -Jakou byste si přál/a mít svoji obec v budoucnu?*



Obrázek č. 18 Jakou byste si přál/a mít svoji obec v budoucnu?



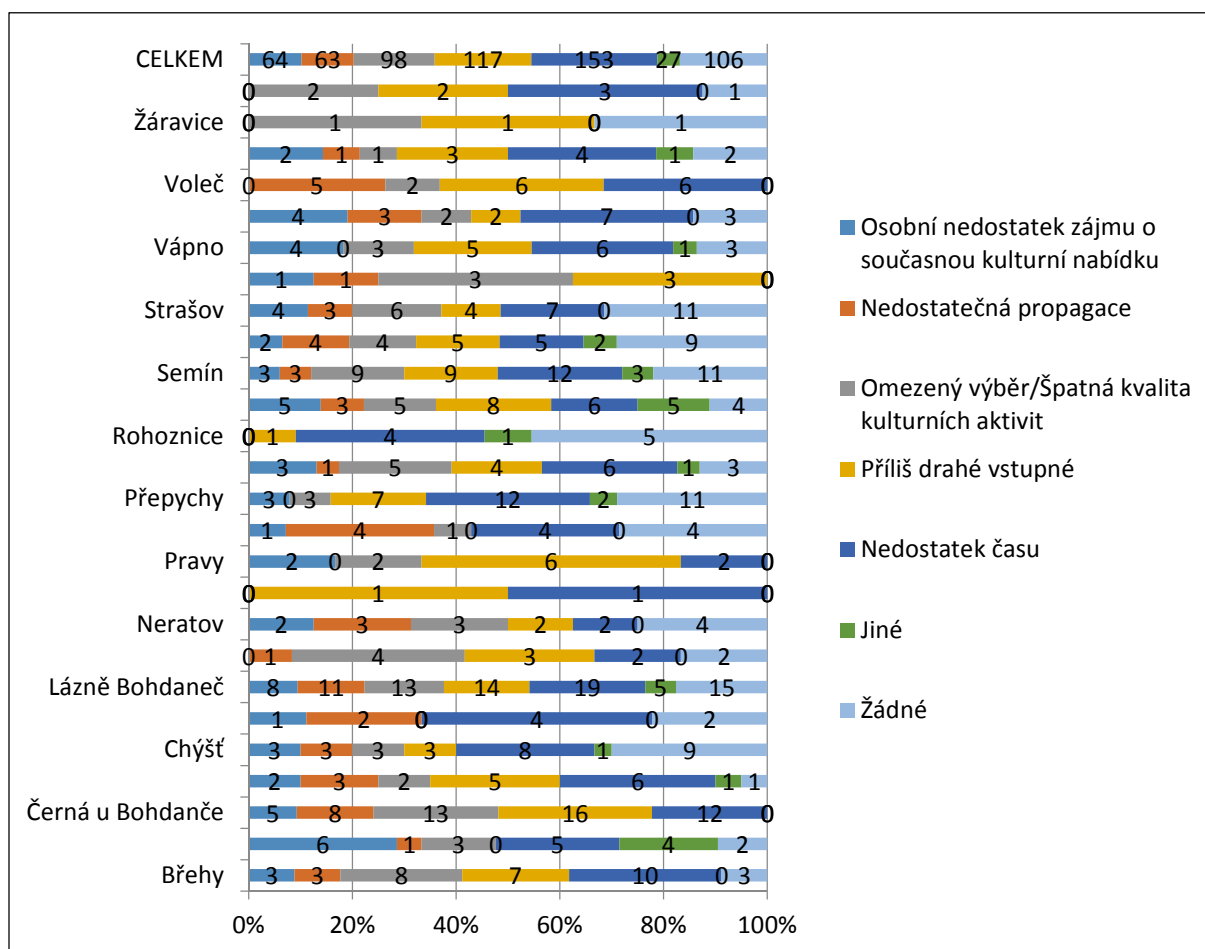
Zdroj: vlastní šetření

Překážky v dostupnosti kultury (otázka č. 8)

Nejčastější příčinou neúčasti na kulturních akcích v obci nebo jejím okolí je **nedostatek času** (24%). K poměrně frekventovaným odpovědím na položenou otázku patřily i **nákladnost akcí** (19%), jejich **omezený výběr a kvalita** (16%) či „jiné“ důvody (17%). Okrajově (< 10%) se vyskytovaly zbývající odpovědi.

Odpovědi respondentů se v konkrétních obcích lišily od kumulativního hodnocení, ze kterého jsou učiněny shora uvedené závěry. V odpovědi „jiné“ se v dotaznících některých obcí vyskytly i specifické důvody. Doslovný přepis důvodů zachycuje: *Tabulka č. 2 - Specifické důvody neúčasti na kulturních akcích v některých obcích.*, detailní analýzu všech odpovědí pak: *Obrázek č. 19 - Které překážky vám brání v účasti na kulturních aktivitách?*

Obrázek č. 19 Které překážky vám brání v účasti na kulturních aktivitách?



Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 2 **Specifické důvody neúčasti na kulturních akcích v některých obcích**

Bukovka	zdravotnictví, autobusová doprava, OÚ nepodporuje pořádání kulturních akcí
Dolany	finance
Chýšť	doprava
Lázně Bohdaneč	málo prostoru, Sokolovna je potřeba opravit, koncerty 2x, noční spoje, více prostoru pro malé děti
Přepychy	dítě, špatné spoje
Rohovládova Bělá	posílení nočních spojů
Rohoznice	Dostupnost
Rybitví	agresivní menšina - cikáni, zdravotnictví, doprava
Semín	2 x dopravní spojení (posílí o víkendech a noční spoje), věk a vzdálenost
Sopřeč	Doprava
Vyšeňovice	moc malá ves na to, aby se tu pořádaly akce

Zdroj: vlastní šetření

Atraktivity na Bohdanečsku (otázka č. 9)

Otevřená otázka „Co byste ukázal/a v regionu Bohdanečsko návštěvě, které si vážíte a která za Vámi přijela poprvé?“ přinesla poměrně pestrou škálu doporučení atraktivit, ať už z oblasti kulturně historického a přírodního bohatství regionu. Nejčastěji bylo zmíněno město **Lázně Bohdaneč** (přibližně každá 4 odpověď), **rybníky, lázně příroda, hřebčín v Kladrubech n/L., obec, lesy, okolí či lázeňský pavilón Gočár**. Kompletní seznam atraktivit, které respondenti zmínili, nebo jejich tematické rozdělení, zahrnují: *Tabulka č. 3 - Doporučení „co navštívit“* a *Tabulka č. 4 - Doporučení návštěvě - tematicky*. Odpovědi seskupené do tzv. myšlenkového mraku znázorňuje: *Obrázek č. 20 - „Myšlenkový mrak“*.

 Tabulka č. 3 **Doporučení „co navštívit“**

atraktivita	četnost výskytu	zastoupení v odpovědích
Lázně Bohdaneč	140	27%
Rybníky	66	13%
Lázně	47	9%
Příroda	34	7%
Hřebčín Kladruby n. L.	28	5%
Obec	26	5%
Lesy	16	3%
Okolí	12	2%
Gočár	10	2%
Kunětická hora	9	2%
nevím	9	2%
park	9	2%
kostel	7	1%
Opatovický kanál	7	1%
lázeňský park	6	1%
dům bratr. Veverkových	6	1%

atraktivita	četnost výskytu	zastoupení v odpovědích
přírodní rezervace	5	1%
fontány	4	1%
radnice	4	1%
pivovar	4	1%
zvonice	4	1%
památky	3	1%
Buňkov	3	1%
Pardubice	2	0%
naučná stezka	2	0%
cyklotrasy	2	0%
Semín	2	0%
mlýn Výrov	2	0%
„hasičárna“	1	0%
Gočárův pavilon	1	0%
obecní úřad	1	0%
sportoviště	1	0%
Rohoznice	1	0%
park u hřbitova	1	0%
město	1	0%
retenční nádrž Lhotka	1	0%
životní prostředí	1	0%
golf	1	0%
Tillerova vila	1	0%
zábava	1	0%
rezervace	1	0%
studánka	1	0%
zvoničky	1	0%
sportovní akce	1	0%
Strašovák	1	0%
Krejčák	1	0%
Hospoda	1	0%
zámek Chlumeč	1	0%
restaurace Čochtán	1	0%
vůl na věži v Přelouči	1	0%
Akvadukt	1	0%
Nadýmač	1	0%
Žáravice – hrady	1	0%
vietnamský obchod	1	0%
Břehy	1	0%
„jak mně kvasí víno“	1	0%
zahájení sezony v LB	1	0%



atraktivita	četnost výskytu	zastoupení v odpovědích
stezka Dolany	1	0%
historické památky	1	0%
Chvojka	1	0%
kostel-Semín	1	0%
zvonice-Semín	1	0%
nudistická pláž Hrádek	1	0%
mělické písničky	1	0%
Cukrárna	1	0%
sochy na hřbitově	1	0%
kolonáda	1	0%
hřbitov	1	0%
policejní auta	1	0%
zahrádky	1	0%
Kopřivník	1	0%
předražené náměstí	1	0%
zastávka v ráji	1	0%
autobusové nádraží	1	0%
mimo bohdanečsko	1	0%
cyklistika	1	0%
koupání	1	0%
CELKEM	518	100%

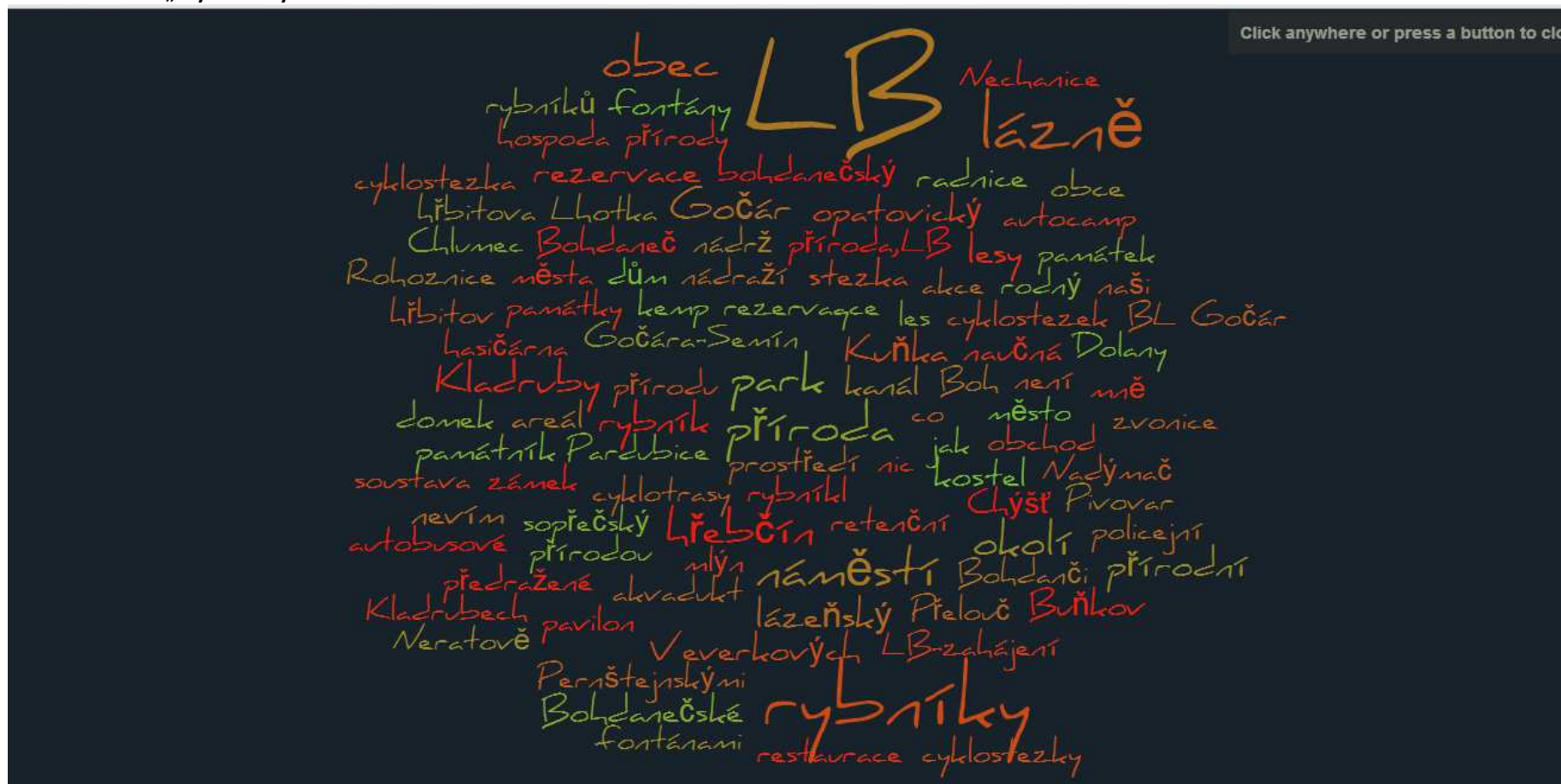
Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 4 **Doporučení návštěvě - tematicky**

oblast	četnost výskytu	zastoupení v odpovědích
kulturně historické bohatství *)	343	66%
přírodní bohatství **)	147	28%
jiné	28	6%
CELKEM	518	100%

Zdroj: vlastní šetření, *)architektura, obce, památky apod., **) rybníky, lesy, cyklotrasy/cyklostezky apod.

Obrázek č. 20 „Myšlenkový mrak“



Zdroj: vlastní šetření



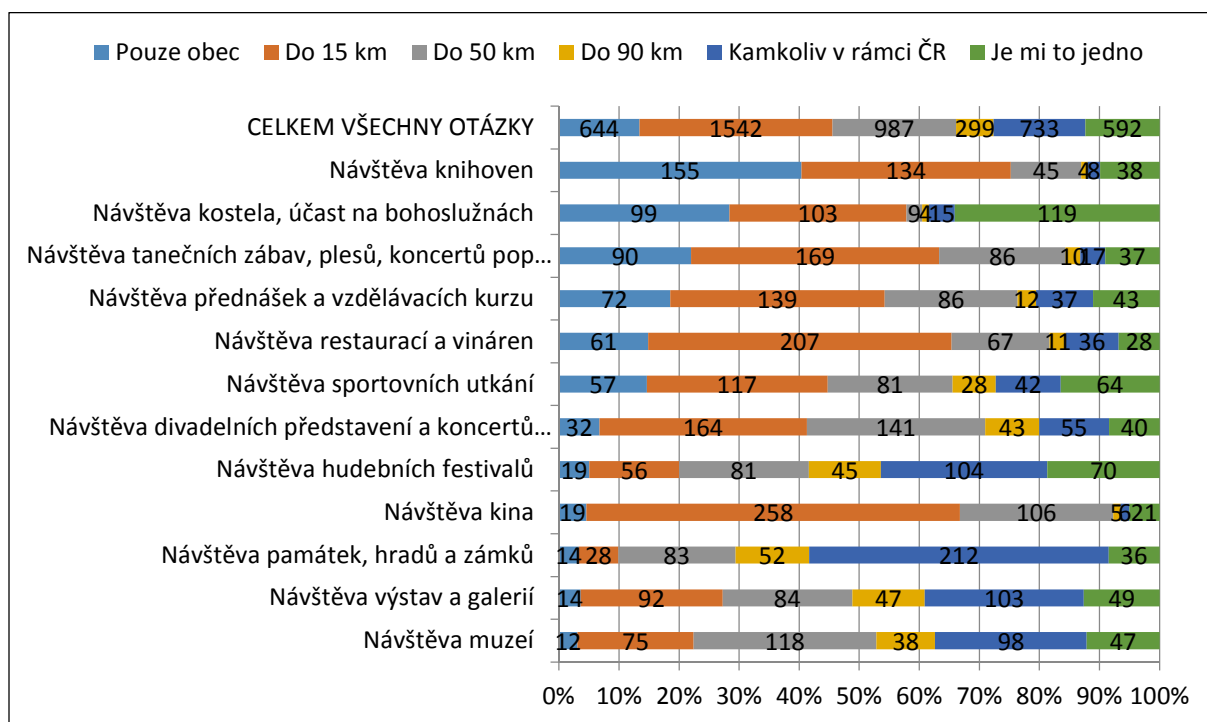
Ochota cestovat a platit za volnočasové aktivity (otázky 10 a 11)

Pomocí dvou uzavřených otázek (každá s 12 podotázkami) a široké palety možností odpovědí byla zkoumána ochota respondentů docházet či vyjždět a hradit náklady spojené s kulturou, památkami, vzděláním, zábavou a sportem.

Jak ukazuje: *Obrázek č. 21 - Na jakou vzdálenost jste ochoten/ochotna vyjet za uvedenými aktivitami?*, **nejmenší ochotu cestovat** (odpověď „pouze obec“) **respondenti projevili u návštěvy knihoven (40%) a kostelů** v souvislosti se službami církví (30%). **Značná ochota cestovat až do 50 km od místa bydliště byla vyjádřena u návštěv kina (90%), restaurací a vináren, tanečních zábav, plesů, koncertů pop music a diskoték (65%). Největší ochota cestovat byla spojována s návštěvou památek (50%), výstav a festivalů (25%). Až do 90 km nebo kamkoliv v ČR jsou respondenti nejčastěji ochotni dojíždět za pamětihodnostmi (60%), na výstavy a do galerií a na hudební festivaly (40%).** Celkově je možné vyslovit závěr, že 50% všech dotazovaných je ochotná vyjet za volnočasovými aktivitami až do 50 km, 20% kamkoliv v ČR a jen cca 15% není ochotná „opustit“ území obce.

Obrázek č. 21 Na jakou vzdálenost jste ochoten/ochotna vyjet za uvedenými aktivitami?

Pozn.: seřazeno sestupně podle četnosti odpovědi „Pouze obec“



Zdroj: vlastní šetření

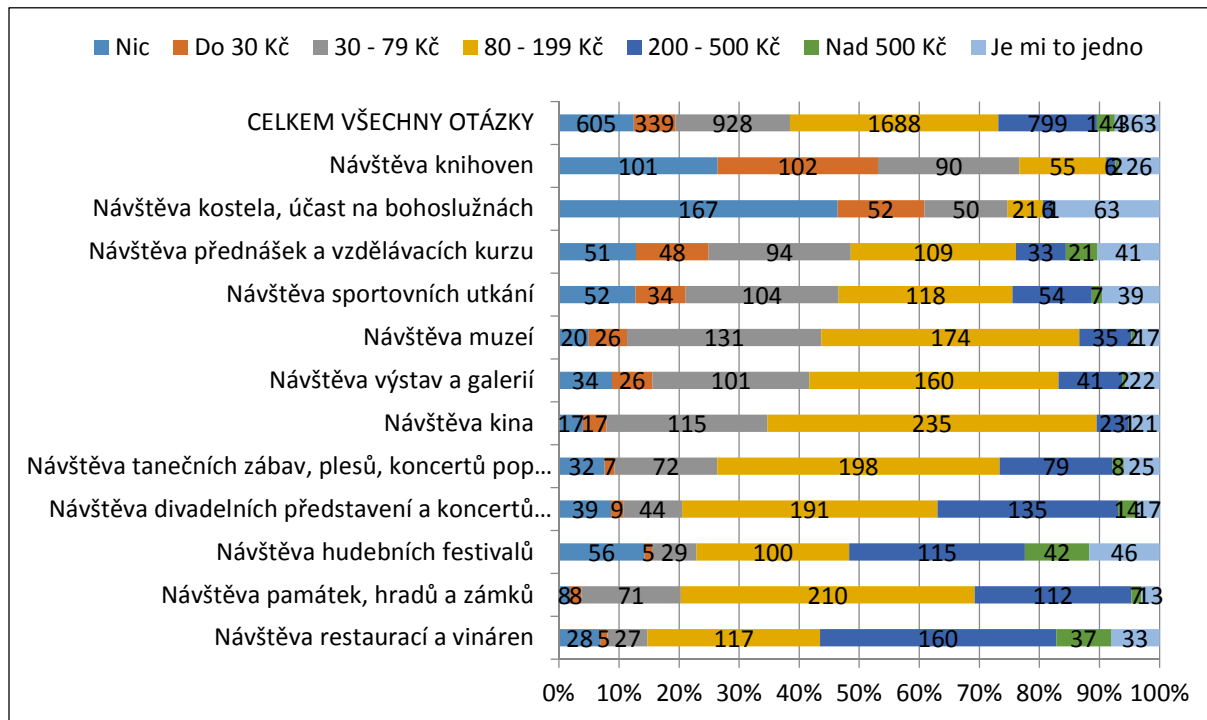
Na otázku „Kolik jste ochoten/ochotna zaplatit za...?“ respondenti pro dvanáct variant různých volnočasových aktivit volili z šesti úrovní, které pro přehlednost zredukujeme na tři: do 80 Kč, do 200 Kč a více než 200 Kč. Podrobnější členění výsledků vyjadřuje: *Obrázek č. 22 - Kolik jste ochoten/ochotna maximálně zaplatit za kulturní aktivity?* **Nejmenší ochotu platit za volnočasové aktivity (tedy nic, nebo max. 80 Kč) mají respondenti za návštěvu knihovny (75%), kostela (60%) či přednášky/vzdělávacího kurzu (50%). Od 80 Kč do 200 Kč, tedy v pomyslné střední úrovni, jsou lidé nejčastěji ochotni zaplatit za návštěvu kina (55%),**

památek, zábav, koncertů apod. (50%). Nejvíce (nad 200 Kč) jsou dotázaní ochotni zaplatit za návštěvy restaurací a hudebních festivalů (40 – 50%).

Celkově je možné vyslovit závěr, že nejfrekventovanější volba úrovně platby za vybrané volnočasové aktivity se pohybuje v intervalu od 30 Kč do 200 Kč.

Obrázek č. 22 **Kolik jste ochoten/ochotna maximálně zaplatit za kulturní aktivity?**

Pozn.: seřazeno sestupně podle četnosti odpovědí „nic“, „do 30 Kč“ a „30 – 79 Kč“



Zdroj: vlastní šetření

Závěry šetření mezi obyvateli obcí

Šetření názorů obyvatel obcí MAS proběhlo na reprezentativním vzorku více než pěti set respondentů a přineslo zajímavé informace o stávající úrovni života v obcích, o představách veřejnosti o budoucím rozvoji obcí, o místních atraktivitách a o povaze společenského života.

Respondenti si svůj domov spojují nejčastěji s celou obcí či se svým vlastním domem či bytem.

Výrazně kladně je hodnocen „vesnický ráz“ bydlení charakteristický klidem a blízkostí přírody, avšak v zázemí většího města. Výrazně negativně je naopak hodnocen nezáměr lidí o obec, nedostatek pracovních příležitostí a špatné mezilidské vztahy. Spokojenost s podmínkami života v obcích (zejm. s kvalitou bydlení a životního prostředí) však mírně převažuje nad nespokojeností v oblasti ekonomické (zejm. s nízkou nabídkou pracovních příležitostí a podmínkami pro podnikání).

Preferovanými směry rozvoje obcí jsou péče o přírodní a kulturní hodnoty, spolupráce mezi obcemi, podpora zájmové činnosti a vytváření podmínek pro rekreaci a volný čas. Vize budoucnosti obcí z pohledu veřejnosti je „klidné a bezpečné místo uprostřed přírody“.

Nejčastější příčinou neúčasti na kulturních akcích v obci nebo jejím okolí je nedostatek času, ale i nákladnost, omezený výběr a kvalita akcí.

Nejsilnější atraktivitou území je samotné město Lázně Bohdaneč a okolní příroda. Lákají i nemovité kulturní památky jako je hřebčín v Kladrubech n/L. nebo lázeňský pavilón Gočár.

Veřejnost je ochotná za volnočasovými aktivitami cestovat i za ně zaplatit.

Demografické a socioekonomické charakteristiky respondentů odpovídají celé populaci obyvatel obcí MAS starších 15 let.



A.1.3 Dotazníkové šetření mezi podnikatelskými subjekty

Průzkum názorů mezi firmami a podnikateli přinesl odpovědi od 18 subjektů různé právní formy, což představuje přibližně 1% registrovaných ekonomických subjektů na území obcí MAS.

Tabulka č. 5 **Právní forma dotazovaných firem působících na území MAS**

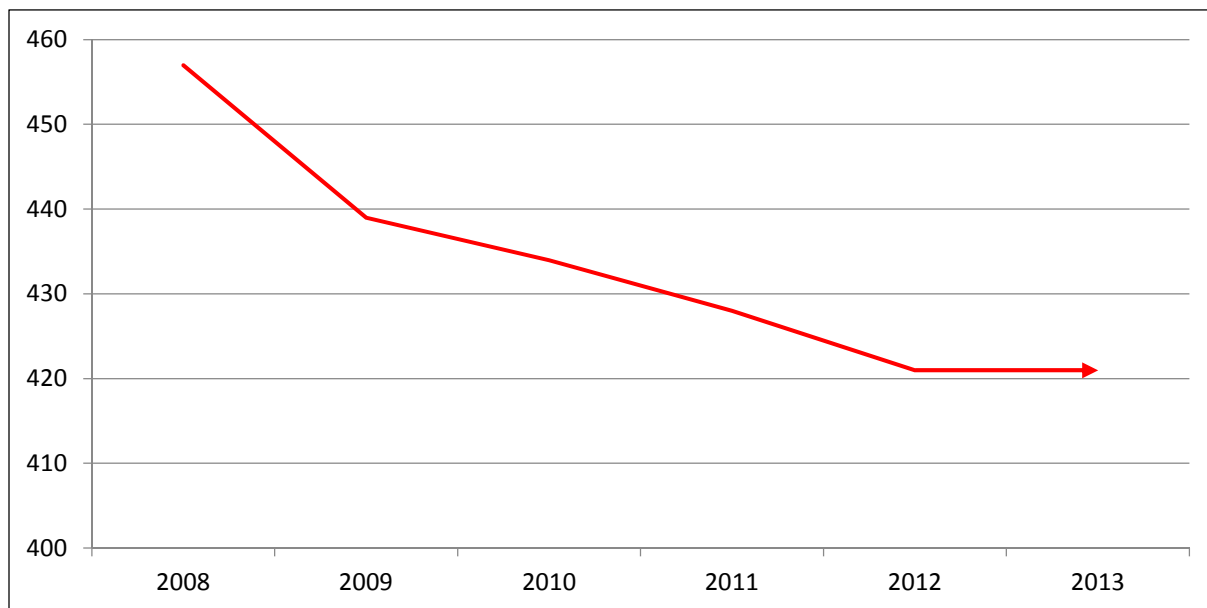
Právní forma	dotazovaných		CELKEM
společnost s ručením omezeným	9	5%	191
družstvo	3	33%	9
akciová společnost	1	6%	17
OSVČ	5	0%	2 285
ostatní ^{*)}	0	0%	60
neziskové organizace ^{**)}	9	3%	258
CELKEM	18	1%	2 820

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, stav k 31. 12. 2013, *) evropská společnost, komanditní společnost, veřejná obchodní společnost, státní podnik, národní podnik, zájmové sdružení právnických osob, honební společenstvo, společenství vlastníků jednotek, **) viz samostatné dotazování – kap. 0

Firmy a podnikatelé, kteří se šetření zúčastnili, působí v těchto oborech:

- Drobná výroba nebo opravy
- Maloobchod
- Provozování restauračního zařízení nebo cukrárny
- Provozování ubytovacích služeb
- Průmyslová výroba
- Služby pro občany
- Vytváření nabídky volnočasových aktivit pro občany
- Zemědělství, lesnictví, rybolov
- Ozvučení kulturních akcí
- Náhradní díly pro nákladní automobily
- Velkoobchod

Obrázek č. 23 Vývoj počtu zaměstnanců dotazovaných firem a podnikatelů



Zdroj: vlastní šetření

13 z 18 dotazovaných firem/podnikatelů patří do kategorie „malý zaměstnavatel“ s maximálně 20 zaměstnanci, 3 firmy/podnikatelé zaměstnávají více než 50 zaměstnanců a patří tak do kategorie „velký zaměstnavatel“ a 2 firmy/podnikatelé náleží do kategorie „střední zaměstnavatel“ s 21- 49 zaměstnanci. Počet všech zaměstnanců dotazovaných firem/podnikatelů a trend v jejich počtu v letech 2008 – 2013 (vždy k 1. lednu) vystihuje: *Obrázek č. 23 - Vývoj počtu zaměstnanců dotazovaných firem a podnikatelů.*

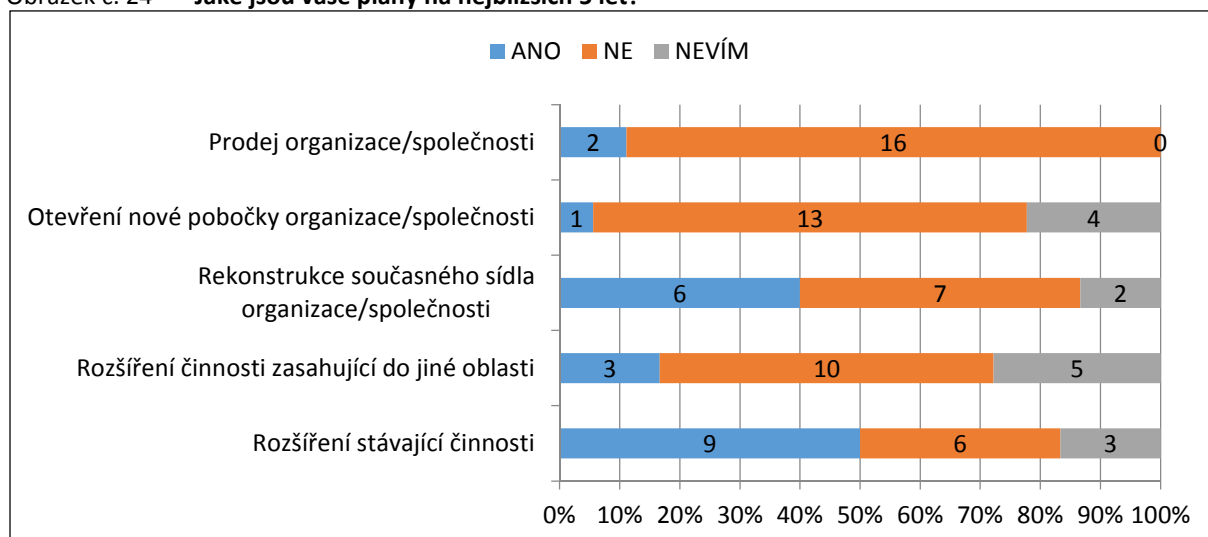
Pouze 13% zaměstnanců dotazovaných firem/podnikatelů pochází z obce, ve které zaměstnavatelé podnikají. Ostatní zaměstnanci (87%) jsou „přespolní“.

Polovina dotázaných firem/podnikatelů v nejbližších pěti letech plánuje rozšířit svou stávající činnost, třetina pak rekonstruovat své současné sídlo či provozovnu. Detailnější rozbor plánů firem/podnikatelů vystihuje: *Obrázek č. 24 - Jaké jsou bariéry rozvoje vaší společnosti?*

Více než polovina (10/18) dotázaných firem/podnikatelů se domnívá, že by byl pro jejich ekonomickou aktivitu přínosem rozvoj cestovního ruchu v regionu.

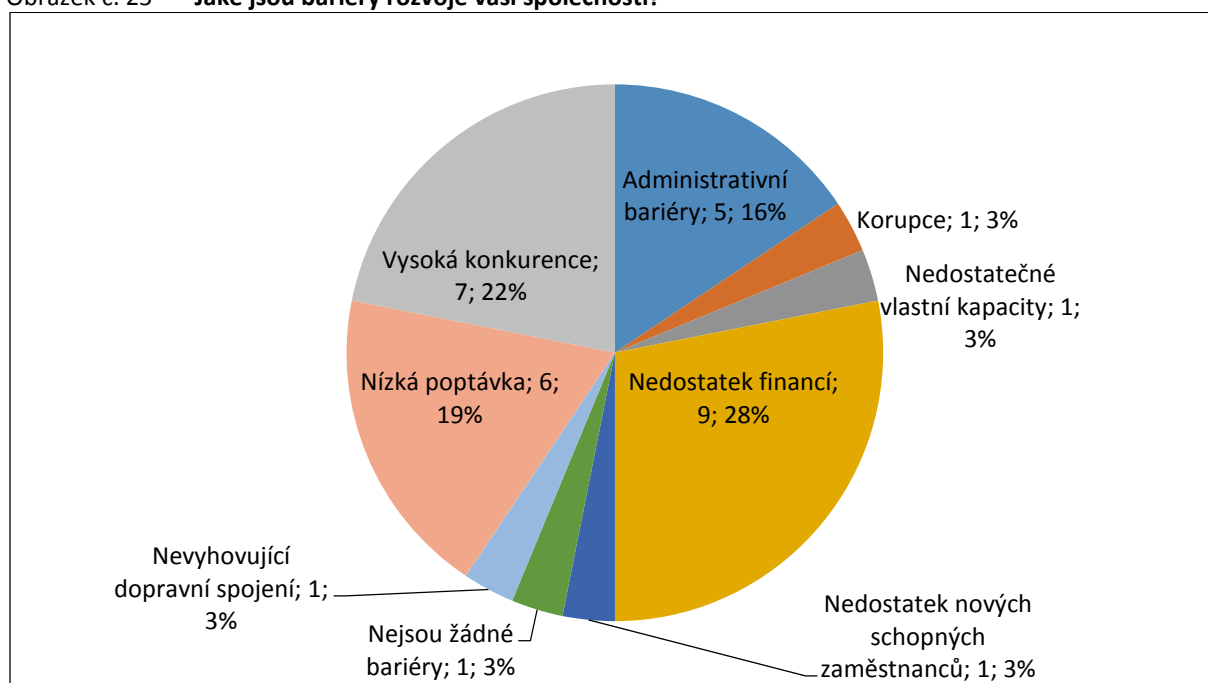
Většina oslovených firem/podnikatelů je dotačně neaktivních (11/18), přičemž důvody jsou převážně na straně složitosti dotační agendy (5/11), nepotřebnosti (4/11) a nedostatku vlastních zdrojů na spolufinancování projektů (2/11).

Obrázek č. 24 **Jaké jsou vaše plány na nejbližších 5 let?**



Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 25 **Jaké jsou bariéry rozvoje vaší společnosti?**



Zdroj: vlastní šetření

Největšími bariérami rozvoje dotazovaných firem/podnikatelů jsou nedostatek financí (28%), vysoká konkurence (22%), nízká poptávka (19%) a administrativní bariéry (16%).

Absolutní většina firem/podnikatelů, kteří se šetření názorů v soukromém sektoru zúčastnili, podporuje kulturní a sportovní aktivity v obcích, a to většinou přímo finančně, anebo jinak materiálně (např. poskytnutím vlastních prostor nebo služeb zdarma).

Mírně nadpoloviční většina (10/18) dotazovaných firem/podnikatelů má zájem se podílet na zpracování SCLLD.

Závěry šetření mezi podnikatelskými subjekty

V roce 2013 bylo uskutečněno dotazníkové šetření u podnikatelských subjektů MAS Bohdanečsko z 11 různých oborů. Většina respondentů spadá do kategorie malý zaměstnavatel. Z provedeného průzkumu vyplynul klesající trend počtu zaměstnanců, který potvrzuje celkový klesající trend zaměstnanosti v ČR v období 2008–2013 a dále vyplynula převaha „přespolní“ pracovní síly. Potěšujícím signálem jsou rozvojové plány dotazovaných firem týkající se vlastní expanze a rekonstrukce provozovny či jejího sídla. Výrazná je nízká dotační aktivita firem a podnikatelů převážně z důvodu administrativní náročnosti agendy. Jako 3 nejvýraznější bariéry rozvoje podnikání uvedli respondenti: nedostatek financí, vysokou konkurenci a nízkou poptávku. Pozitivní je zapojení místních firem a podnikatelů do veřejného života i jejich zájem o SCLLD.



A.1.4 Dotazníkové šetření mezi zemědělskými subjekty

Průzkum byl realizován s cílem identifikace rozvojových oblastí, které jsou přínosem pro co největší území MAS Bohdanečsko. Z tohoto důvodu byli do průzkumu zahrnuti největší zemědělské podniky z území MAS Bohdanečsko. Obhospodařovaná plocha respondenty průzkumu tvoří 90 % celkové zemědělské půdy MAS Bohdanečsko.

Dotazníkové šetření bylo rozděleno do třech částí: 1. část – Základní identifikace respondentů vlastního šetření, 2. část - Přehled rozvojových oblastí a oblastí spolupráce a 3. část - Zkušenosti a plány s evropskými projekty.

Dotazníkové šetření bylo součástí Pracovní skupiny, která byla cílena na hlubší rozpracování a přesnější identifikaci možných oblastí spolupráce, rozvoje a ověření absorpční kapacity pro oblast zemědělství.

Tabulka č. 6 **Vyhodnocení šetření Zemědělství I. – Základní identifikace respondentů vlastního šetření**

oblast dotazování a odpovědi	počet respondentů, kteří zvolili danou odpověď	počet respondentů celkem	podíl v %
oblasti podnikatelské činnosti podniku/organizace:			
zemědělská činnost - živočišná výroba	3	4	75%
zemědělská činnost - rostlinná výroba	4	4	100%
správa lesů	0	4	0%
zpracování a opracování dřeva	0	4	0%
rybníční hospodářství	0	4	0%
potravinářství	0	4	0%
další: uveďte jaká	0	4	0%
agroturistika	1	4	25%
plocha obhospodařované půdy/lesů/rybníků:			
žádná	0	4	0%
do 4,99 ha	0	4	0%
od 5 do 9,99 ha	0	4	0%
od 10 do 49,9 ha	0	4	25%
od 50 do 99,9 ha	1	4	75%
od 100 do 499,9 ha	3	4	0%
500 ha a více	0	4	0%
počet zaměstnanců (stav ke konci roku 2014):			
do 9 včetně	1	4	25%
od 10 do 49 včetně	1	4	25%
od 50 do 249 včetně	2	4	50%
250 a více	0	4	0%

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 7 **Vyhodnocení šetření Zemědělství II. – Přehled rozvojových oblastí a oblastí spolupráce**

oblast dotazování a odpovědi	počet respondentů, kteří zvolili danou odpověď	počet respondentů celkem	podíl v %
měli byste zájem rozvíjet spolupráci s organizacemi s níže uvedeným zaměřením:			
ne, nemáme zájem spolupracovat s dalšími organizacemi	0	4	0%
ano, s organizacemi z oblasti zemědělství	4	4	100%

oblast dotazování a odpovědi	počet respondentů, kteří zvolili danou odpověď	počet respondentů celkem	podíl v %
ano, s organizacemi z oblasti lesnictví	0	4	0%
ano, s organizacemi z oblasti potravinářství	3	4	75%
ano, s organizacemi zaměřenými na vzdělávání zaměstnanců v oboru Vašeho podnikání	3	4	75%
ano, s dalšími (uveďte, jakými):	0	4	0%
obce	1	4	25%
rozvojové aktivity/investice k financování z dotačních prostředků			
rekonstrukce budov a hal	4	4	100%
pořízení hmotného vybavení pro podnikání (např. nákup zařízení a strojů)	4	4	100%
pořízení nehmotného vybavení pro podnikání (např. nákup, nebo financování vývoje SW, patentů a práv, nákup nových technologií apod.)	1	4	25%
další vzdělávání zaměstnanců v odborných dovednostech a znalostech Vašeho oboru podnikání	3	4	75%
investice na rozvoj nezemědělských činností	3	4	75%
investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (investice na ochranu melioračních a zpevňujících dřevin)	0	4	0%
zavádění preventivních opatření v lesích (prevence povodní)	0	4	0%
obnova lesních porostů po kalamitách (požáry, vichřice a dalšími katastrofickými událostmi)	0	4	0%
investice na podporu environmentálních a společenských funkcí lesa (naučné cesty pro turisty, odpočinková stanoviště, odpadkové koše, lávky, zábradlí apod.)	1	4	25%
investice související se zaváděním výroby - uvedení nového produktu na trh	2	4	50%
jiné (prosím, uveďte):	0	4	0%

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 8 **Vyhodnocení šetření Zemědělství III. – Zkušenosti a plány s evropskými projekty**

oblast dotazování a odpovědi	počet respondentů, kteří zvolili danou odpověď	počet respondentů celkem	podíl v %
zkušenosti se zpracováním projektové žádosti pro MZ			
ano	4	4	100%
nevím	0	4	0%
ne	0	4	0%
zkušenosti s čerpáním peněz z EU programů MZ			
ano	4	4	100%
nevím	0	4	0%
ne	0	4	0%
ochota v období 2016 - 2020 podávat žádost o dotaci do programu rozvoje venkova u MZ			
souhlasím	2	4	50%
spíše souhlasím	2	4	50%
nevím	0	4	0%

oblast dotazování a odpovědi	počet respondentů, kteří zvolili danou odpověď	počet respondentů celkem	podíl v %
spíše nesouhlasím	0	4	0%
nesouhlasím	0	4	0%

Zdroj: vlastní šetření

Všechny dotazované zemědělské podniky působí v rostlinné výrobě a tři ze čtyř chovají hospodářská zvířata. Jeden ze zemědělců navíc působí v oblasti agroturistiky. 3 ze 4 zemědělců mají rozlohu zemědělské půdy nad 500 ha a jeden v intervalu 100 – 499 ha. Dva zemědělské podniky mají více než 50 zaměstnanců, jeden má více 10 a méně než 49 zaměstnanců, jeden zemědělský podnik zaměstnává méně než 9 pracovníků.

Všichni dotazovaní mají zájem spolupracovat se zemědělským podniky, 75 % by rádo spolupracovalo s podniky potravinářskými a stejné množství chce spolupracovat při dalším vzdělávání svých zaměstnanců.

Jako nejžádanější oblasti rozvoje potvrdilo šetření oblasti: rekonstrukce budov a hal, pořízení hmotného vybavení pro podnikání. 3 ze 4 dotazovaných považují za důležité investice do oblasti: další vzdělávání zaměstnanců a investice na rozvoj nezemědělských činností.

Následné setkání Pracovní skupiny Zemědělství vydefinovalo jako oblasti investic a spolupráce tyto: řešení úklidu prostoru v obci, čištění porostů podél cest, meliorační opatření a spolupráce se školami v oblasti agroturistiky.

V průzkumu se potvrdilo, že všichni zemědělci mají zkušenosti se zpracováním projektové žádosti, čerpáním finančních prostředků z EU programů a polovina z nich bude jistě čerpat prostředky v následujícím programovém období a zbývající uvedla, že bude spíše čerpat. Žádný z respondentů nevedl, že by nevěděl nebo nechtěl čerpat prostředky z EU fondů.

Závěry šetření mezi zástupci zemědělských subjektů

MAS Bohdanečsko provedlo vlastní dotazníkové šetření v oblasti zemědělství a proběhla setkání pracovní skupiny zemědělství. Jako hlavní rozvojové oblasti byly potvrzeny: rekonstrukce budov a hal a pořízení hmotného vybavení pro zemědělskou činnost a investice na rozvoj nezemědělských činností. Z šetření dále vyplynula ochota zemědělců spolupracovat a čerpat prostředky z EU fondů v programovém období 2014–2020. Zemědělci vyjádřili ochotu spolupracovat s obcemi při ochraně životního prostředí.

A.1.5 Dotazníkové šetření mezi neziskovými organizacemi

Průzkumu názorů mezi neziskovými organizacemi se zúčastnilo celkem 9 subjektů různých právních forem a různě početnou a demograficky strukturovanou členskou základnou. Do průzkumu bylo zařazeno i bohdanečské informační centrum, ačkoliv svým ekonomickým charakterem (obecně prospěšná společnost) a posláním (bezplatné poskytování informací a vlastní výtěžná činnost) ze skupiny sdružení a spolků vybočuje.

Na položené dotazy byly získány odpovědi od těchto neziskových organizací:

ZO ČSCH Vlčí Habřina

Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce

Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.

Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Beránka

Sbor dobrovolných hasičů Voleč

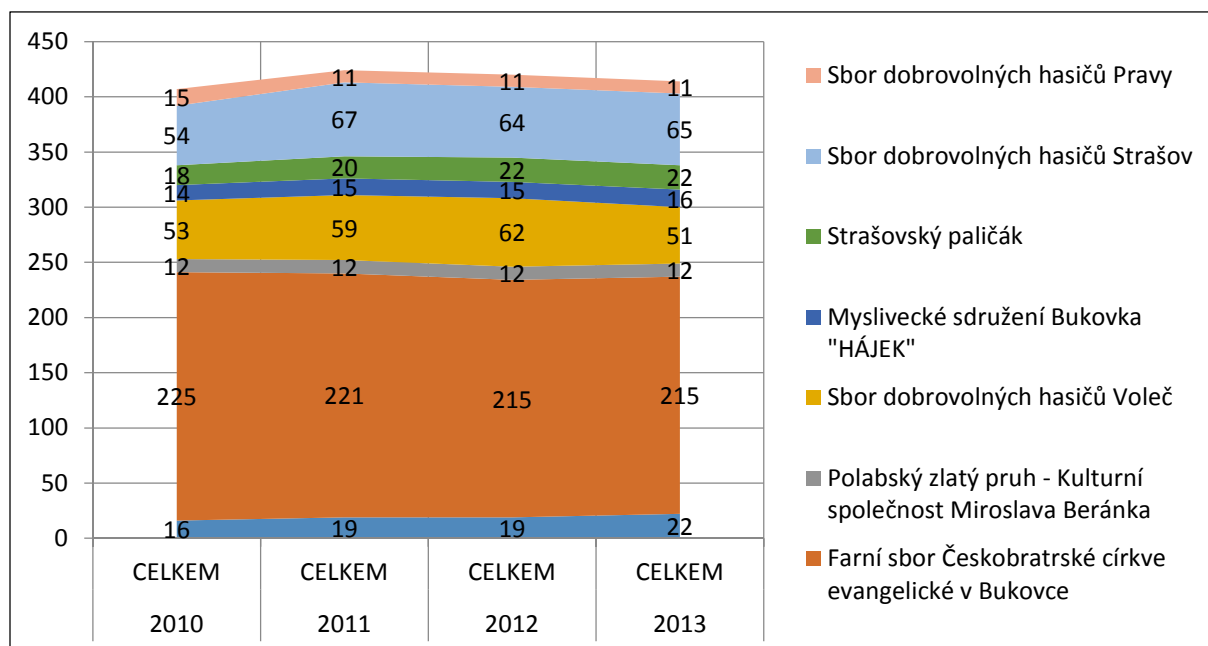
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"

Strašovský paličák

Sbor dobrovolných hasičů Strašov

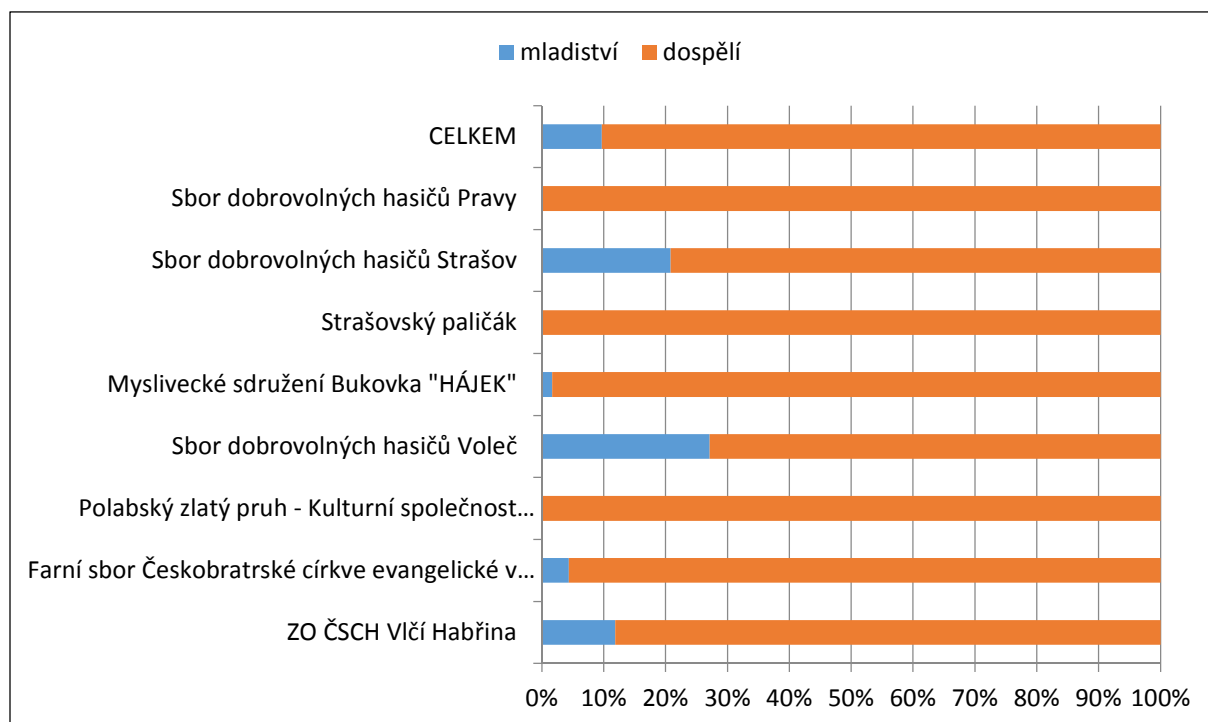
Sbor dobrovolných hasičů Pravy

Obrázek č. 26 Členská základna neziskových organizací (četnost)



Zdroj: vlastní šetření

Obrázek č. 27 Členská základna neziskových organizací (věková struktura)



Zdroj: vlastní šetření

Neziskové organizace, které se dotazování zúčastnily, působí v rozličných oblastech života obcí:

- chovatelství a kultura
- náboženství
- služby v oblasti cestovního ruchu
- kultura a sociální oblast
- sport, kultura, odborná příprava členů SDH
- myslivost
- pěstování česneku, kulturní akce
- sport, kultura
- kultura

Tabulka č. 9 **Události pořádané neziskovými organizacemi**

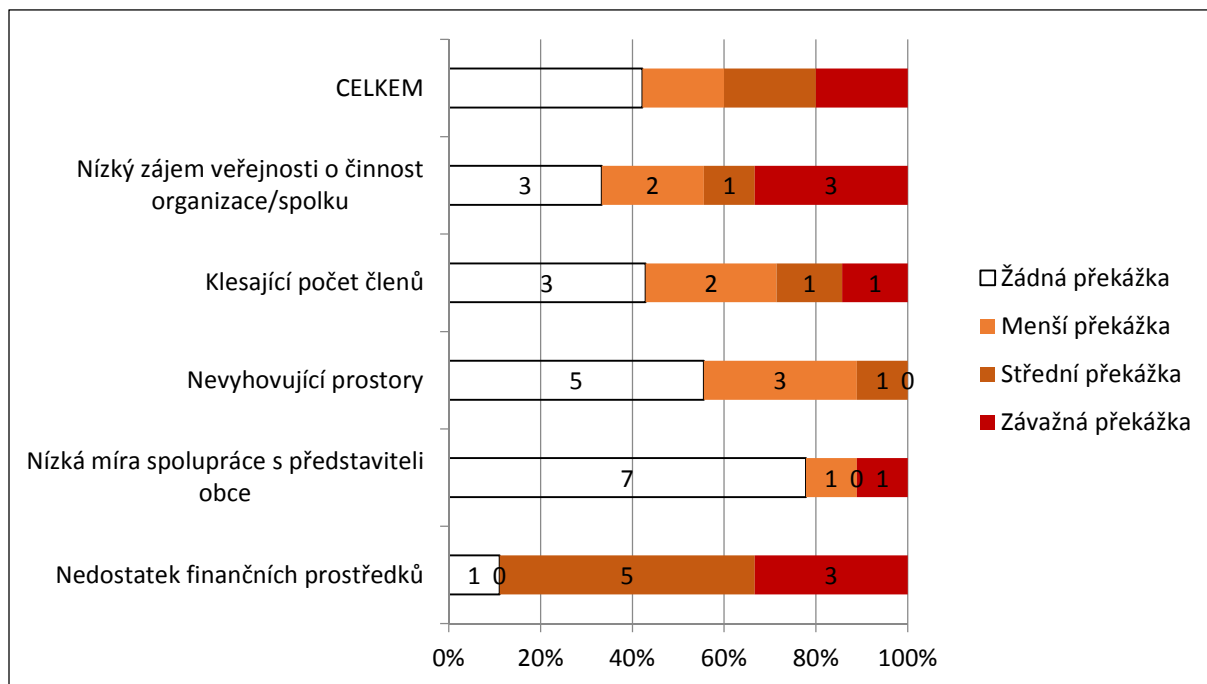
Pozn.: unikátní akce jsou označeny tučně

ZO ČSCH Vlčí Habřina	Výstava, trhy, doprovodné programy
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	Evangelické bohoslužby a koncerty
Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.	Koncerty v kostele, Cyklopaťák, Vítání ptačího zpěvu, Otevírání lázeňské sezony, Magdalénská pouť, Rozloučení s létem, Novoroční ohňostroj, Výlov bohdanečských rybníků
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Benáka	Výstavy, besedy, přednášky, komunitní akce pro zdravotně a sociálně znevýhodněné, projížďky a procházky po pamětihodnostech v regionu, Týden čínské kultury
Sbor dobrovolných hasičů Voleč	Hasičský ples, dětský karneval, hasičské soutěže s doprovodným programem pro veřejnost
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"	Dětský den (podpora akce)
Strašovský paličák	Česnekářský ples, soutěž „o nejlepší česnečku“, zájezd do Buchlova na slavnosti česneku, Česnekobraní - odpoledne plné her pro děti i dospělé
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	Hasičské závody, Noční závody, divadelní představení, dětský den, dětské maškarní
Sbor dobrovolných hasičů Pravy	Hasičský ples, zahájení a ukončení prázdnin

Zdroj: vlastní šetření

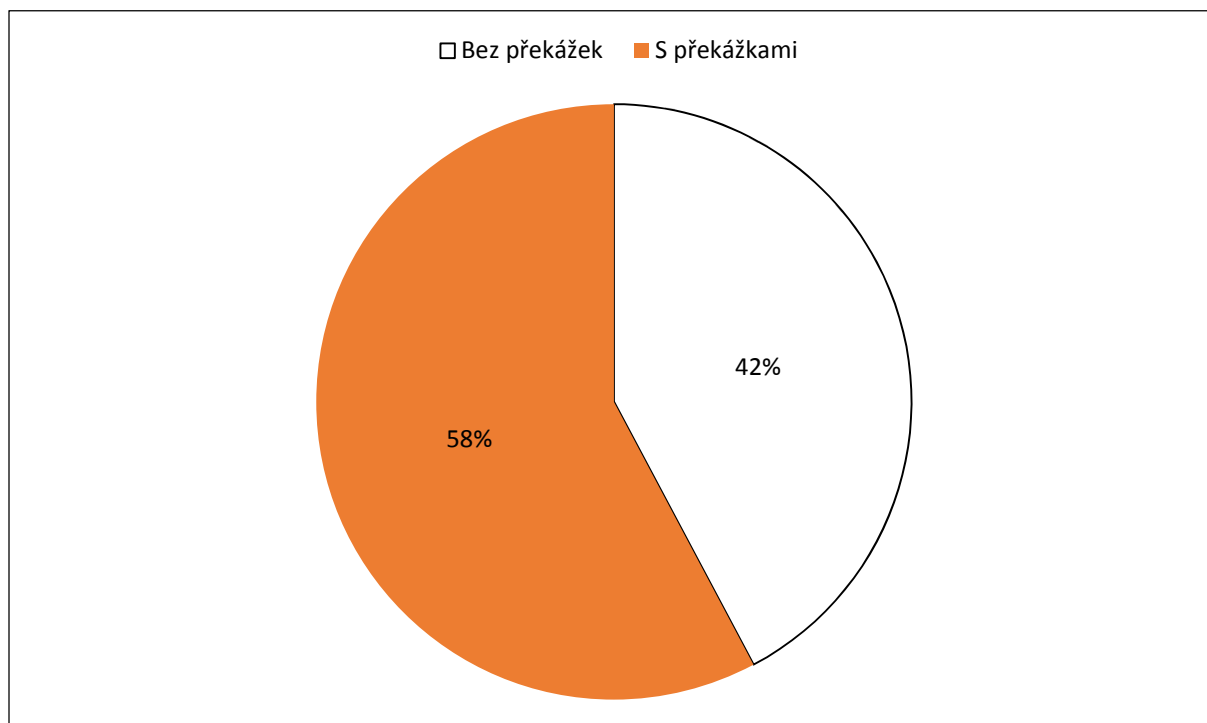


Tabulka č. 10 **Co je pro vaši činnost překážkou?**



Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 11 **Existují ve vaší činnosti překážky?**



Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 12 **Přehled překážek neziskových organizací**

Zdroj: vlastní šetření

Pozn.: 1 – menší překážka, 2 – střední překážka, 3 – závažná překážka

	Finanční prostředky	Spolupráce s obcí	Nevyhovující prostory	Počet členů	Nezájem veřejnosti	Jiné
ZO ČSCH Vlčí Habřina	2					
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	3		2	1	2	3
Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.	2				1	
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Benáka	3	3	1		1	
Sbor dobrovolných hasičů Voleč	2		1	1	3	2
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"	3					
Strašovský paličák						
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	2	1	1	2	3	
Sbor dobrovolných hasičů Pravy	2			3	3	

 Tabulka č. 13 **Finanční podpora obcí**

Zdroj: vlastní šetření

Pozn.: neuvedené organizace na položenou otázku neodpověděly

	2010	2011	2012	2013
ZO ČSCH Vlčí Habřina	3 000 Kč	3 000 Kč	5 000 Kč	5 000 Kč
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	20 000 Kč	0 Kč	20 000 Kč	20 000 Kč
Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.	1 038 000 Kč	1 067 000 Kč	1 078 000 Kč	1 128 000 Kč
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Beránka	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Strašovský paličák	3 000 Kč	3 000 Kč	3 000 Kč	4 000 Kč
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	10 000 Kč	10 000 Kč	17 000 Kč	10 000 Kč

Tabulka č. 14 **Zájem o dotační podporu**

Zdroj: vlastní šetření

Pozn.: neuvedené organizace na položenou otázku neodpověděly

	Projekt/záměr/aktivita	Termín realizace	Odhad nákladů	Předpokládaná výše spoluúčasti
ZO ČSCH Vlčí Habřina	výstava	IX. 2014	25 000 Kč	20%
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	oprava krovu a střechy kostela		3 000 000 Kč	10%
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Beránka	Týden čínské kultury	IX. 2014	80 000 Kč	20 - 40%
	Internetový portál památek region	2014	38 000 Kč	30%
Sbor dobrovolných hasičů Voleč	O pohár SDH Voleč (15. ročník)	IX. 2014	20 000 Kč	20%
	Hasičský ples	II. 2014	15 000 Kč	20%
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	oprava dráhy a zázemí pro závody	2014	200 000 Kč	100%

Tabulka č. 15 **Zájem o podílení se na aktivitách**

	Kultura	Sport	Cyklistika
ZO ČSCH Vlčí Habřina	ANO	NE	NE
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	ANO	NE	NE
Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.	ANO	ANO	ANO
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Beránka	ANO	NE	ANO
Sbor dobrovolných hasičů Voleč	neuvedeno		
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"	NE	NE	NE
Strašovský paličák	ANO	ANO	NE
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	ANO	ANO	NE
Sbor dobrovolných hasičů Pravy	ANO	NE	NE

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 16 **Zájem o podílení se na tvorbě nových regionálních akcí**

ZO ČSCH Vlčí Habřina	ANO
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	neuvedeno
Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.	ANO
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Beránka	ANO
Sbor dobrovolných hasičů Voleč	NE
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"	NE
Strašovský paličák	ANO
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	ANO
Sbor dobrovolných hasičů Pravy	ANO

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 17 **Zájem o podílení se na tvorbě ISÚ**

ZO ČSCH Vlčí Habřina	ANO
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Bukovce	NE
Městsko-lázeňské informační centrum Lázně Bohdaneč, o.p.s.	ANO
Polabský zlatý pruh - Kulturní společnost Miroslava Benáka	ANO
Sbor dobrovolných hasičů Voleč	ANO
Myslivecké sdružení Bukovka "HÁJEK"	NE
Strašovský paličák	neuvedeno
Sbor dobrovolných hasičů Strašov	ANO
Sbor dobrovolných hasičů Pravy	NE

Zdroj: vlastní šetření

Závěry šetření mezi neziskovými organizacemi

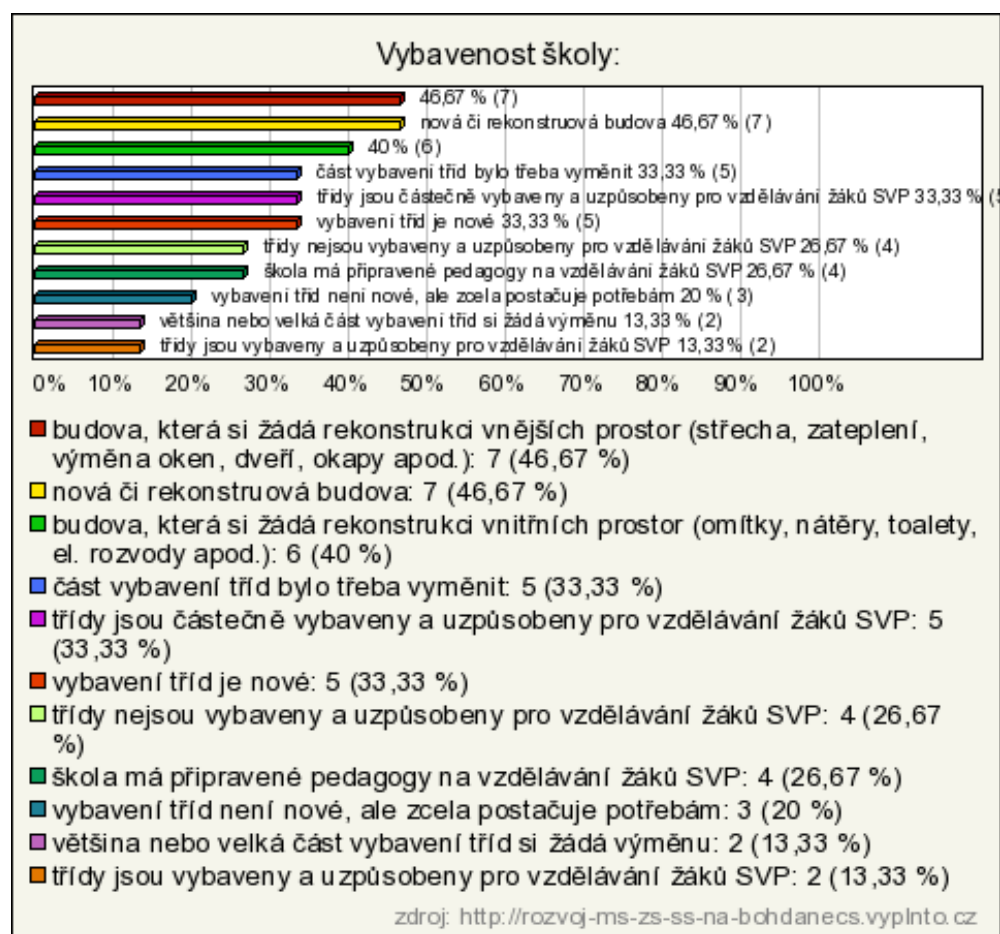
Průzkumu názorů mezi neziskovými organizacemi se zúčastnilo několik subjektů různých právních forem a různě početnou a demograficky strukturovanou členskou základnou. Neziskové organizace působící na území MAS Bohdanečsko jsou aktivní a jejich členská základna je stabilní, s nízkým podílem mladších ročníků. Za nejvýraznější překážky rozvoje činnosti neziskové organizace považují nedostatek finančních prostředků a nízký zájem veřejnosti o činnost jejich organizace. Naopak jako bezproblémová se jeví spolupráce s představiteli obcí. Neziskové organizace organizují řadu kulturních i sportovních akcí a událostí v území MAS Bohdanečsko. Z realizovaného průzkumu vyplynulo, že mají výrazný zájem se podílet na tvorbě nových regionálních akcí a více než polovina respondentů projevila zájem účastnit se zpracování SCLLD MAS Bohdanečsko. Většina dotazovaných neziskových organizací počítá s čerpáním dotací z EU fondů v následujícím programovém období, včetně spolufinancování.

A.1.6 Dotazníkové šetření mezi zástupci škol (MŠ, ZŠ a SŠ)

Dotazník vyplnily všechny školy v území. V rámci průzkumu byl analyzován také stav vybavenosti škol, jejich ochota ke spolupráci, zkušenosti s projektovým řízením a čerpáním dotací a ochotu zapojit se do zpracování Místních akčních plánů² (dále jen „MAP“).

Jako první byla analyzována vybavenost škol. 47 % respondentů uvedlo, že budova školy si žádá rekonstrukci vnějších prostor (střecha, zateplení, výměna okapů, výměna oken, atp.) 40 % respondentů, že budova potřebuje rekonstrukci vnitřních prostor (omítky, nátěry, toalety, elektrické rozvody, atp.). Z hlediska vybavení a uzpůsobení školy pro vzdělávání žáků se specifickými vzdělávacími potřebami (dále jen „SVP“) uvedlo 33 %, že třídy jsou částečně vybaveny a uzpůsobeny a 27 %, že třídy nejsou vybaveny a uzpůsobeny pro vzdělávání žáků se SVP. Vybavení tříd by bylo třeba částečně vyměnit u 5 škol (33 %) a zcela nově vybavit by bylo třeba 2 školy (13 %). 27 % škol má připravené pedagogy na vzdělávání žáků SVP. Při diskuzi na pracovní skupině vyplynula ochota škol ke vzdělávání pedagogů v této oblasti.

Obrázek č. 28 Vyhodnocení dotazníkové šetření v oblasti školství – otázka č. 1: Vybavenost škol



Zdroj: vlastní šetření

Druhou dotazovanou oblastí byla spolupráce s dalšími vzdělávacími organizacemi. Téměř všechny školy v současnosti spolupracují s dalšími vzdělávacími organizacemi. Pouze dvě uvedly, že nespolupracují, ale že spolupracovat do budoucna chtějí. Nejčastěji je spolupráce

² Místní akční plány jsou rozvojové programy mateřských a základních škol (a vybraných organizací dalšího vzdělávání) na vymezeném území pro programové období 2014 – 2020.

navázána s dalšími MŠ, ZŠ a neziskovými organizacemi. Z diskuze pracovní skupiny vyplynula ochota spolupráce škol se zemědělskými podniky v území MAS Bohdanečsko.

Třetí otázka směřovala na aktivity a investice k financování z dotačních prostředků. 7 respondentů (47 %), že potřebují rekonstruovat nebo vybudovat venkovní hřiště/sportoviště. Investice do vnějšího pláště budovy a dovybavení učeben výpočetní technikou potřebuje 40 % škol. 3 dotazovaní uvedli ochotu spolupráce se zahraniční školou.

Z provedeného průzkumu vyplynulo: 27 % škol uvedlo, že má vzdělané pedagogy v oblasti práce s žáky SVP, obdobně 27 % uvedlo, že má zájem o další vzdělávání pracovníků škol pro práci se žáky SVP. Polovina dotázaných, kteří uvedli, že má vzdělané pedagogy v této problematice, zároveň uvedla, že má zájem o jejich další vzdělávání v této oblasti. Provedený průzkum upozornil na rozpor v oblasti připravenosti škol ke vzdělávání žáků SVP a jejich uvědomění si, že by na toto vzdělávání být připraveni měli. Tento rozpor potvrdila i pracovní skupina Školství.

Obrázek č. 29 Vyhodnocení dotazníkové šetření v oblasti školství – otázka č. 3: Rozvojové aktivity/investice



Zdroj: vlastní šetření

Celých 73 % má zkušenosti se zpracováním projektové žádosti pro EU programy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), ale pouze 53 % má zkušenosti s čerpáním peněz z EU programů MŠMT. V období 2016 – 2020 chce žádat o EU podporu 20 % respondentů. Spíše budou žádat 2 respondenti a nerozhodnutých je 10 %. Jednání následné

pracovní skupiny Školství vyplynulo, že zpracování a čerpání dotačních prostředků z EU programů je pro tyto menší školy příliš administrativně náročné a toto prostředí těžko přehledné. Tuto skutečnost částečně potvrdil i výsledek dotazu na ochotu konzultovat projektový záměr v přípravné fázi, kde 9 respondentů (60 %) by konzultace určitě využila, 4 by ji spíše využili a 2 uvedli, že neví.

Spolupracovat na zpracování MAP je ochotno 11 škol, ještě se nerozhodly 3 školy a jedna škola uvedla, že nechce spolupracovat.

Diskuze na pracovní skupině Školství potvrdila rozvojové oblasti, které vyplynuly z dotazníkového šetření. Nad rámec potvrzených rozvojových oblastí se objevily další projektové nápady: vybudování/rekonstrukce/vybavení odborných učeben, vybudování centra zájmové činnosti pro technické kroužky (pro žáky ZŠ a MŠ) a nákup software pro kurzy dalšího vzdělávání v oblasti IT.

Z pracovní skupiny Školství vyplynula možnost využití kapacit budov škol pro komunitní činnosti a pro vzdělávání obyvatelstva území MAS Bohdanečsko (využití tělocvičen, specializovaných učeben, dílen pro rukodělné aktivity jako zázemí spolků, které nemají možnost vybudovat vlastní prostory a pro rekvalifikační, jazykové, aj. kurzy).

Zástupci škol se shodli, že důležitá je propagace škol v území MAS Bohdanečsko, aby bylo zamezeno odlivu žáků mimo region. Ředitelé škol jsou ochotni se podílet na pořádání společných akcí škol v území MAS Bohdanečsko např. tematických soutěží, sportovních zápasů, projektové výchovy, ekologické výchovy, atp.

Závěry šetření mezi zástupci škol

Z realizovaného dotazníkového šetření a následného jednání pracovní skupiny školství vyplynuly hlavní rozvojové oblasti škol v území MAS Bohdanečsko. Školy mají zájem především o získání dotace na rekonstrukci budov školských zařízení (úpravy vnějšího pláště i vnitřních prostor), vybavení odborných učeben, vybavení učeben IT-technikou a zasíťování školy, rekonstrukci/vybudování tělocvičny nebo sportovního zázemí školy, stavební úpravy nebo nákup pomůcek pro vzdělávání žáků se SVP. Zájem školy je i o spolupráci s dalšími organizacemi v oblasti vzdělávání. Zástupci škol uvítají možnost konzultovat své projektové záměr. Školy v území MAS Bohdanečsko jsou ochotny zapojit se do zpracování Místních akčních plánů vzdělávání. Zástupci škol jsou nakloněni využívat kapacity budov škol pro komunitní činnosti a pro další vzdělávání obyvatelstva území MAS Bohdanečsko.

A.1.7 Dotazníkové šetření mezi představiteli obcí

Problémy, oblasti rozvoje a záměry obcí byly zjišťovány formou řízených rozhovorů se starosty obcí (realizováno v roce 2013), které bylo doplněno krátkým dotazníkovým šetřením v roce 2015, aktualizací řízeného rozhovoru v roce 2015 a průběžným emailovým (příp. telefonickým) dotazováním.

Strukturované rozhovory s představiteli obcí

Strukturovaný rozhovor byl veden zacílen na 8 základních oblastí. 6 oblastí bylo zaměřeno na zmapování současného stavu v obci a 2 oblasti byly věnovány budoucímu rozvoji. U každé obce byly ověřeny základní identifikační údaje a statistická data (výměra obce, existence územního plánu, policejní stanice, požární zbrojnice, atp.). Podrobně byla dotazována vybavenost obce technickou infrastrukturou (vodovod, kanalizace, rozhlas, veřejné osvětlení, požární nádrž a další). V oblasti společenské infrastruktury byla ověřena existence spolkových domů, knihoven, venkovních hřišť, tělocvičen, škol, atp. Zmapovány byly také kulturní a přírodní památky na katastrálním území obce (kostely, památníky, přírodní zajímavosti, apod.). Oblasti život v obci a regionu a vize rozvoje regionu byly zaměřeny na připravované projektové záměry a oblasti možného rozvoje a regionální spolupráce.

Celkový podrobný souhrn výsledků strukturovaných rozhovorů rozdělený podle obcí území MAS Bohdanečsko je k dispozici v kartách obcí MAS Bohdanečsko, které jsou k dispozici v Kanceláři MAS Bohdanečsko.

Doplňkové dotazníkové šetření mezi představiteli obcí

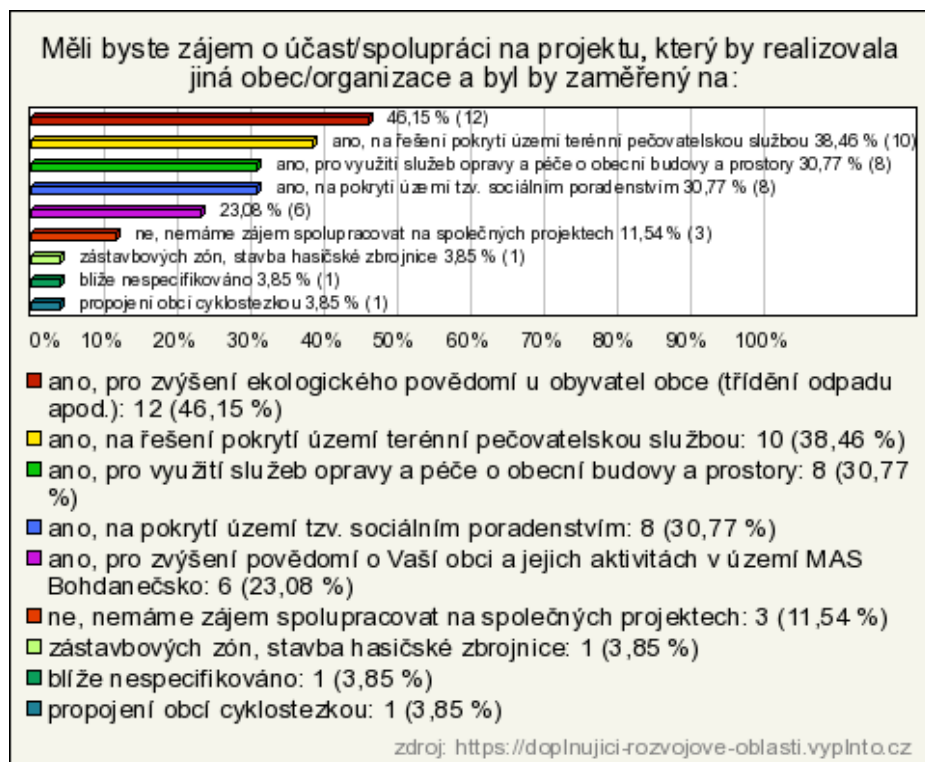
V roce 2015 proběhlo doplňkové online dotazníkové šetření u všech 26 představitelů obcí MAS Bohdanečsko. Hlavním cílem dotazníkového šetření bylo ověřit rozvojové oblasti obcí pro programové období 2014 – 2020.

Dotazník vyplnily všechny obce v území. V rámci průzkumu byla analyzována ochota spolupracovat na společných projektech, rozvojové oblasti obcí a investice, zkušenosti a ochota a čerpat finanční prostředky z ESI fondů a byl dán prostor pro vlastní vyjádření o rozvojových potřebách obce.

Dotazníkové šetření bylo doplněním strukturovaných rozhovorů. Rozvojové oblasti z dotazníkového šetření je nutné interpretovat se zohledněním výsledů strukturovaných rozhovorů.

Jako první byla analyzována ochota spolupráce na společném projektu více obcí. Nejvyšší zájem o spolupráci byl v oblasti zvýšení ekologického povědomí u obyvatel obce (46 %). Výrazný zájem byl dále o spolupráci při pokrytí území terénní pečovatelskou službou (38 %), dále na využití sdílených služeb opravy a péče o obecní budovy a prostory (31 %), a také na pokrytí území sociálním poradenstvím (31 %). Nezájem o spolupráci na společných projektech vyjádřily pouze 3 obce (12 %).

Obrázek č. 30 Vyhodnocení dotazníkové šetření rozvoj obcí – otázka č. 1: Spolupráce na projektech

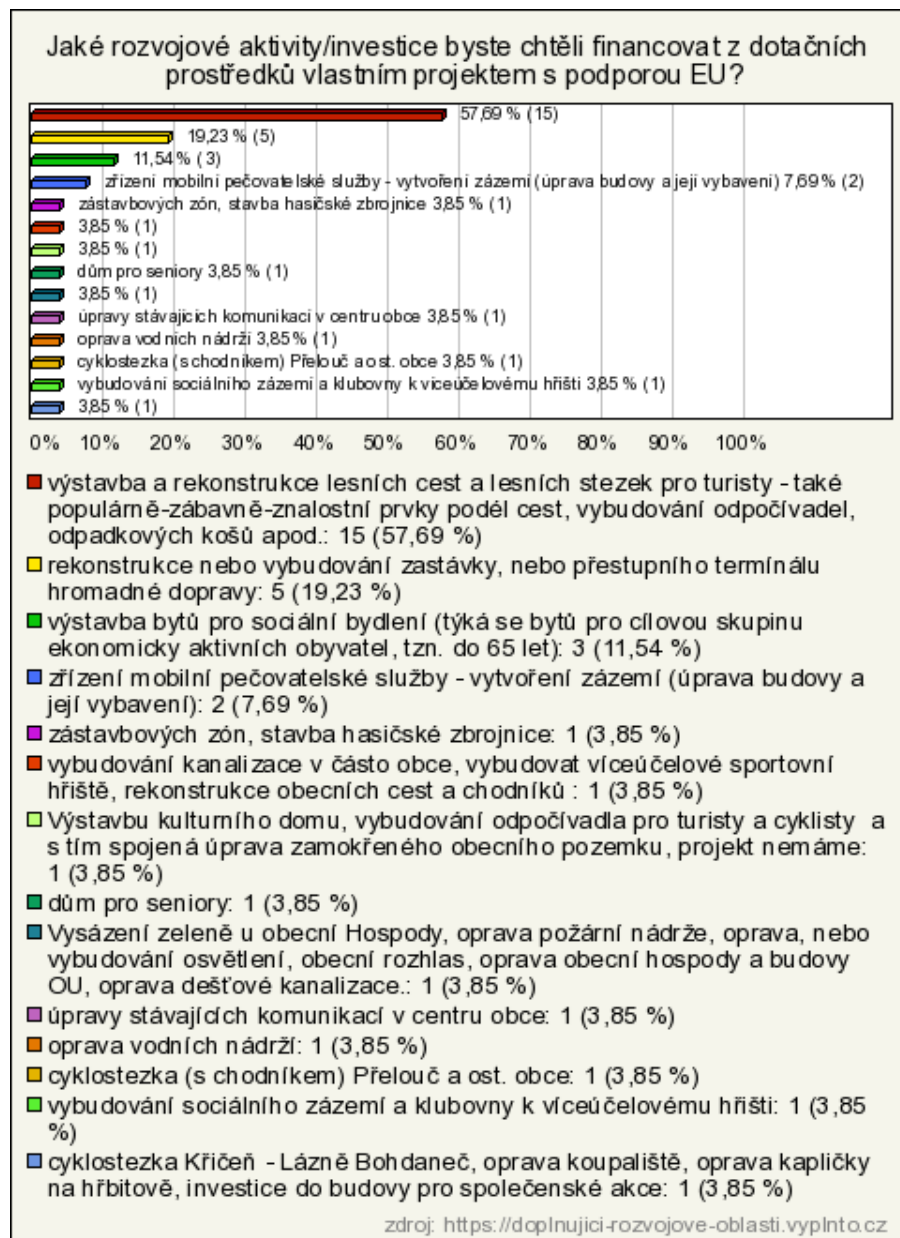


Zdroj: vlastní šetření

Dotazníkové šetření nebylo zaměřeno průřezově na všechny rozvojové oblasti, jako tomu bylo u strukturovaných rozhovorů. Cílem dotazníkového šetření bylo aktualizovat a doplnit strukturované rozhovory z roku 2013. Z tohoto důvodu nelze rozvojové oblasti z dotazníkového šetření interpretovat bez zohlednění výsledů strukturovaných rozhovorů.

Doplňkově průzkum identifikoval potřebu rozvoje obcí v těchto oblastech: výstavba a rekonstrukce lesních cest a stezek (58 %), rekonstrukce nebo vybavení zastávky hromadné dopravy (19 %), výstavba bytů pro sociální bydlení (12 %). Dotazník znovu potvrdil např. vysoký zájem obcí o vybudování cyklostezek, úpravu komunikací, vybudování/opravu společenských center setkávání (kulturní domy, centra pro komunitní aktivity).

Obrázek č. 31 Vyhodnocení dotazníkové šetření rozvoj obcí – otázka č. 1: Spolupráce na projektech



Zdroj: vlastní šetření

Otázky 3 – 5 byly směřovány na ověření zkušeností obcí s čerpáním prostředků z ESI fondů a jejich ochotu k financování rozvojových oblastí z těchto fondů. Zkušenost se zpracováním projektové žádosti má více než polovina obcí (54 %). Naopak žádnou zkušenost nemá 42 %. Stejný výsledek byl dosažen u zkušeností s čerpáním finančních prostředků z ESI fondů. Ochotu financovat rozvojové oblasti z ESI fondů vyjádřilo 69 % respondentů (souhlasilo 42 %,

spíše souhlasilo 27 %). Pouze jeden respondent nechce financovat rozvojové oblasti z ESI fondů a 7 respondentů (27 %) uvedlo, že nejsou rozhodnutí.

Závěry šetření mezi představiteli obcí

Problémy, oblasti rozvoje a záměry obcí byly zjišťovány formou řízených rozhovorů se starosty obcí, které byly realizovány v roce 2013, byly doplněny krátkým dotazníkovým šetřením a aktualizací řízeného rozhovoru v roce 2015.

Ze strukturovaných rozhovorů a následných setkání pracovní skupiny obce vyplynuly nejožehavější problémy obcí, kterými jsou neuspokojivý stav místních komunikací, nedostatečná infrastruktura pro cyklo dopravu, vysoké zatížení obcí tranzitní dopravou a s tím související nebezpečná místa v obcích, nedostatečná dopravní obslužnost některých obcí, nevyhovující kanalizace a řešení odpadů, neexistence nebo nevyhovující stav společenského místa setkávání.

Představitelé obcí vydefinovali hlavní oblasti rozvoje. Těmito oblastmi jsou investice do úprav chodníků a místních komunikací, vybudování/rekonstrukce cyklostezek a cyklotras, vytvoření společenských center setkávání nebo jejich rekonstrukce, investice do hřišť a sportovišť, úprava kanalizace a řešení odpadů, výstavbu a rekonstrukci lesních cest a stezek, rekonstrukci nebo vybudování přestupního místa.

Obce v území MAS Bohdanečsko spolupracují na komplexním řešení vybudování sítě cyklostezek a cyklotras v území, na vytvoření společného školského obvodu pro území MAS Bohdanečsko a dalších opatření s cílem zamezení odlivu žáků mimo území MAS Bohdanečsko, na společném řešení vysokého zatížení některých obcí tranzitní nákladní dopravou. Obce jsou ochotné spolupracovat na projektech v oblastech zvýšení ekologického povědomí u obyvatel obce a řešení pokrytí území MAS Bohdanečsko terénní pečovatelskou službou a sociálním poradenstvím.